





Ми немамо ни половину школа којих требало, а четврти део укупног броја школа зјани без учитеља и ђака.

Проф. Др. Јован Скерлић (у свом говору у Нар. Скупштини 1913 г.)

Ракоју пеку у Србији 115,325 домаћина, од којих су њих 27,055 имали своје начелнике. За овај број зна државна статистика, а вероватно је, да их има много више. Међутим у Србији има свега школа основних, средњих, стручних и виших 2219. Према овоме види се сразмера између «буђења» и уништавања народне просвете.

Београдски часопис «Народна Заранка» (у год. 1909. стр. 189.)

Пре свега број данашњих основних школа код нас је и сувише недовољан да прими сву мушку децу, дораслу за школу, а већ и да не говоримо како је мало женске деце, која су срећна да прођу кроз школу. По последњој статистици у Србији има 1425 основних школа са 2750 учитеља. То значи, да на 2000 становника долази само једна школа, док у Бугарској једна школа долази на 860 становника.

Кад се узме да је не само мали и недовољан број школа, него и да већи део оних које имамо не одговара на главним и на хигијенским потребама, онда се мора добити жалосна слика наше школе. Заостали у сваком погледу дајемо и у томе слику наше просвете. Данас се смет стара да подигне што бољу расу коња, говеди, живине и т. д. и све то ради рационално, а ми се не старамо о благом срцу народном, о подизању свога...

По у овоме погледу смо заостали и иза нама блиске Бугарске, чији је просветни буџет у последњој години прешао 25 милиона лева. Од свога ослобођења, дакле за тридесет година, отворено је у Бугарској 1078 нових школа. Просечно је отворено сваке године по 66 школа, док је код нас за то време просечно отворено сваке године по 34 школе. И док ми и не помишљамо оабидно да број наших школа умножимо, Бугарска спрема један велики најама за подизање модерних школа.

У земљи где је проценат писмених 78-97 а проценат писмених једва 21-03, та појава мора задати обавицу бригу свима просветним савоцима наше земље. Док је у другим културним државама број писмених сведен на минимум, а у неким, као у Швајцарској, још од пре скоро два деценијама узурпо последњи писмени човек, дотле код нас, чак и у XX. веку, проценат писмености тако ниско стоји!

Похађање школе код нас је свакодне критика. То најбоље знају наши учитељи, колико непријатности само због тога имају. Узрок је томе што народ у маси не осећа потребу просветљања и што сврхотнија класа, која је сваки даном код нас сав већа, нема средстава да издржава децу у школи, а општина и држава не воде о томе рачуна.

Изражавање школа је још жалосније. О беди школе и њених радника у томе погледу могло би се писати ваздан, а да се не створи ни бледа слика праве несреће, каква је свака школа њеним предавањем на милост и немилост попу писменим или неписменим општинским представницима. Са тим је се хтео задовољити један од примача демократског уређења државе, коме је општинска самоуправа била, али су томе погођени на првом месту школа и учитељи. Наша основна школа преживљаје данас најтеже дане. Ово није прича већ стварност, која прети, да постане судбоносна по наш народни живот. Покојни Путанковић, који се бавио овим питањем, констатовао је на основу надзорничких извештаја за 1907-8. школску годину, да је у осамнаест школа школски буџет износио 53.070 динара, а школе су од те суме примиле само 2604. На дугу је остало 50.466 динара, што значи да је од предвиђене суме за школе дато само 4-90 од сто, а остало на дугу 95-10 од сто! Ништа речитије не говори о бедном стању наших основних школа него овај бројев.

У колико одговара наша народна школа своје задатку позвајује нас сваки даном некуство и опште незадовољство према њеним резултатима. Њоме су незадовољни учитељи, незадовољна држава, а најнедовољнији народ.

По свему оме, какве су просветне прилике код нас, взгляда, да наша држава још и данас схвата своју дужност по овој теорији на 17. и 18. столећа, а не како би се дало објаснити и разумети бедно стање целокупне просвете код нас!

Тома Карлаји каже: «Да само и један једини човек, који има способност

за учење, уири неписмен и непросвећен, то је највиши трагедијом». А кад се наш народ и сада, после сто година свога ослобођења, налази у таквим просветним приликама, да 79 од сто његових грађана уиури неписмени и непросвећени онда је то наша народна трагедија.

Др. Марко Крстић («Основна нар. обрад.», 1912. стр. 8-34.)

«Број неписмених био је још увек већи по у на којој другој земљи у Европи и у томе смо били далеко и иза Бугара».

Ник. Мил. Стојадиновић («Наша будућност», 1916. стр. 46.)

«Почетак и разитак наше културе и цивилизације има се тражити у Јужној Угарској...»

Др. Ј. Скерлић (у «Срп. Књиж. Гласнику» 1914. бр. 316. стр. 455.)

СОЦИЈАЛНА ПОЛИТИКА

На сваком углу — од најзачабеније паланчице па до престонице — гледано свакодневна читава поворка младих, врљавих, бледих, у подеротине обучених типова, који код хуманих људи изазивају сажаљење, а код ситих и бесних презирање. Без знања, јер их је држава одгурнула а друштво не примило, лутају они поју као ирачке авети по забаченим крајевима, око кафанца, беневала, железничких станица, сточних вазара и других места, где могу који грош зарадити или украсти, да не би пропали од глади. Полиција их гања као гледице звери, прогони их места у место, доноси опширне списе са фотографијама у «Политијевом Гласнику» и пуни казамате.

Београд у овоме односи рекорд. По службеним подацима број морално порснуле деце у Београду за четири године (1902-5.) порастао је са 243 од сто. А за прва три месеца у 1910. год. било је ухапшено у београдској полицији због скитње, свађе, преваре, верела и блуда 116 деце испод 17 година, међу којом има и девојчица.

Држава која нема новца за школе, мора га имати за казне заводе и за апсане. Пример нам је за то, најжалост, наша Србија. Ни у једној културној држави није ни приближно тако велики криминалитет као код нас. То је у истини једна темна општина оних који се старају о народном просветљању у којој земљи. Следећи преглед издатака на школи и издатака на казамате подређени горњу општину у 1906. години, имамо је наша држава на четири учитељске школе 12019 динара, на три казне на заводи 406,97 динара. Док је у учитељским школама било 381 ученик, дотле је у казним заводима било 3220 осуђеника.

Др. Марко Крстић («Основна нар. обрад.», стр. 22.)

И то је код нас постало опште правило: скоро сви закони и законска одређења, која су издата у корист сиромашног становништва, остају присто слово на хартији. То је случај и са овим законским прописима, који сиромашној деци треба да олакшају похађање школе; то је случај и са злосрећним законом о радничтву, једним позитивним законом, који је постао моркана у рукама министара. С друге стране пак, када су гол у питању закони, чији терет има да падне на народ, држава неће никако дозволити, да се и од најбезначајнијег одређења на и за длаку одступи. Ниједан члан пореског закона, ниједан члан закона о таксима није остао неизвршен. Држава тврди, када народу има нешто да да, и неопусташа је, када од народа има нешто да узме.

Др. Ј. Скерлић (у свом говору у Нар. Скупштини 1913 год.) (Наставља се)

Прилике у СХС

Општински избори у Србији. Ових дана вршени су општински избори у Србији. Као што се могло и очекивати, они су доживели горка разочарања властодршних београдских, Србијанских самосталци, национали и заврљавани изашли су на изборе заједнички, под новим фирмом демократске заједнице. За овакв их тр није могло да извојују већину. Остали су у свом истом сразијеру у коме су раније стојали. Али зато су избори испали новољно по нове странке. Комунисти су извојевали побједу у свима већим мјестима. Као и раније у Хрватској, где су добили комунисти све веће општине, на и у свим главним градовима Хрватске и Славоније, Загребу и Осјеку, тако су и сада комунисти добили највеће општине у Србији, на и у Србији и Македонији. Поред Београда, добили су већину у Нишу, Крагујевцу, Ваљеву, Лесковцу, Шапцу, Ужичанима и т. д.

(у Србији), као и у Скопљу и Куманову — свега 37. Кад су били у питању избори у Хрватској, властодршци су побједу комуниста објашњавали тиме како су за њих гласали из ирчке време новој држави Нијемци, Мађари и други страни елементи. Како тих страних елемената нема у толиком броју у Србији, тај изговор ни не може да послужи, него ће бити онако како то неки истови доносе: да су у комунисте прстали и многи који нијесу задовољни са новим државом и њеним терористичким уређењем. Од нових странака, на штету радикала и демократа, на овим изборима су продрли у већем броју и земљорадничка странка (СР) и републиканци (С), као и знатан број неутралаца (150 општина).

Београдска влада је дала свечано обећање, да неће сметати комунистима да уиу општинске управе у своје руке, али, као и увјек, то је обећање погашано. Као и у Хрватској, одбацила је да комунистима преда општине, већ је, као и тамо, мјесто њих, стала да одређује комесаре како би у свима тим општинама, где су комунисти побједили, извршила нове изборе и то тако што је номинисала само изборе комуниста, а својих задржала. За номинисање комунистичких кандидата у Хрватској влади је послужило то што комунисти нијесу хтјели да покажу тобом прописну заклетву краљу Петру, већ су је полагали с оградом. Комунисти у Београду пожелили су ту прописну заклетву, али је влада номинисала њихов избор и наредила је да ни се не предаје управа, јер су комунисти изјавили и врше и послје заклетве да их она не веже. Како је, и поред тога, стара управа комунистима предала општину београдску, влада је одредила комесара и општину блокирала жандармеријом. Комунистима је речено да се противу овога могу жалити државном савајету, али како он нема довољан број чланова за рјешавање, одређе се нови избори. Тако ће се и у Србији десити оно што се у Хрватској одиграо: да се мјесто номинисаних кандидата које влада даје на избори, на којима комунисти неће учествовати, мјесто да приграбит и да странка која ће на тај начин дозволити да се неће по општинама, а да се неће пописани и другим члановима мјесто да се неће учествују на изборе за комунисте, да се неће да ће бити у новембру мјесцу.

Министарија у Далмацији. Београдске «Радничке Новине» под овим насловом доноси извештај, у коме се каже како се над републиканцима и демократима таква на слика да их затварају, тоне, убијају и прогон у Швајцарској. За док, овај извештај се каже да је у Швајцарској, да се неће учествују на изборе за комунисте, да се неће да ће бити у новембру мјесцу.

Стање у Херцег Босни. Орган хрватске тежачке странке у Босни и Херцеговини, «Хрватска Слога», у 173. бр. прта прилаже у Босни и Херцеговини овако:

Ми смо са заносом очекивали час нашег народног ослобођења и уједињења у чврстој нади, да ће ти часови наступити и за Хрвате Босне и Херцеговине брзи и срећнији дан. Нада нас је преварила. Узвасе то и данас вјерујемо, да ће нам и да нам мора успјети оборити овај жални састен чококривотине, који се још и данас бави у босанско-херцеговачкој управи, а који је највећа сржица на идеју народног, јединства, и који би, ако се за арена не ставе на пут, неминовно довео до братоубијачког боја. Ми смо сити фарцама народног јединства, слободи и демократији, али до данас од свега тога не смјутисмо на дјелу али бавишми: нас се заоставања у сваком, особито у економском погледу, нас се у овим нешта и с нама се влада без нас. Зато ће наше водство требати јасно да каже, да без јединости не-

ма народног јединства, да бав крука нема слобода и да бав уједиња цијелог народа у власти нема демократије.

Чококриво и чарнија владају у овим земљама, а не братство, јединост и слобода; окупирација, а не ослобођење, а још нама својеволно уједињање.

Промис Амисових мјестују. Београдски «Дневник» доноси:

Неколико личних пријатеља политолога Драгутина Димитријевића Амиса докренули су идеју да се изврши пропис Амисових мјеста и да се Амису подигне споменик у Београду. Нема сумња, да ће ова идеја бити срдечно прихваћена од свају пријатеља Карађорђевог династије, коју је Амис довео у Србију, а нарочито од народа у Босни, који на своје ослобођење највише дугује организатору сарајевског атентата. У земљи с овим називањем, да се припрема амнестија официра осуђених у солунској афери и да се послје тога сви официри, који су због ове афере осуђени на војску, вратити се на и нашу или чехословачку војску. Овај корак узиман је иницијативом самог регента, који жели да се ова афера ликвидира прије него што се састане уставотворна скупштина.

Ма колико да ова вијест изгледа невојероватна, ипак, с обзиром на све оно што је било и што се догађа, није искључена могућност да и до овога дође. Покојни Коста Ташмановић био је за живота гомен и осуђен на робију због врљавих ствари, што му је и убрзало смрт, на ипак ни је послје смрти податак споменика на Калинегдају. И за самог Амиса, генералштабног руководиоца Драгутина Димитријевића, зна се, да је био коловођа официрске зајере, која је сматрала краља Александра и краљеву Драгу и довела Карађорђевића на пријесту у Србији, на су га ипак ти Карађорђевићи на солунском фронту стријелили. Код таквог морала не треба се чудити, ако му сад и споменик подигну.

Нема дипломатског срамега. «Политика» ипак:

Јучер смо у Београду имали нови порав, који по својем значењу није ништа мањи од оног у Спа. Чланови одашњег дипломатског кора ријешили су да узуте свог дојави г. Шерубанина, наиниског пулција, да извјести министра спољних послова да врло мале, што ни је омогућено, да одржавају оне редовне везе, које треба да постоје између дипломатског кора и министарства, будићи да холандски посланик неће у опште да долази у министарство све дотле док г. Тих. Поновић буде министарским помоћником. Као разлог тој нежељеној одлуци наводи се нељубави поштувак г. Поновића према члановима дипломатског кора. То номинисање изгледа над инада у праву аргументацију, тако што је нарочито био случај с холандским послаником.

Исто тако «Београдски Дневник» пошветлио је читав чланак овој афери, у коме износи како номоћник министра спољних послова, Т. Поновић, има такво понашање, да не само мајструра и унижава чиновнике, већ се и према страним дипломатима понаша тако као да су његови млади. Како је овај Поновић био дуго врјеме секретар србијанског посланства на Цетињу а доцније и посланик при преговорном двору, нас све то ни мало изненађује, као што неће уопште никог изненадити по оле боље познате овог простана циничарског порећка, који је своју каријеру изградио на солидни радом и сиромом, него изнећарешем Плићу.

ОСУДА СТ. РАДИЋА

Пошлата је ствар, да је већа хрватске селачке странке Стјепан Радић послједујући критикова изведен пред загребачки суд и да је осуђен на двије и по године ташнице. Радић је оптужен и навада ради великог и позвањено му се да је био у непријатељској служби, али се на суду утврдило да је то обична калнишотина и свакоме је јасно постао, да је он гомен и врловајер само зато што садашњи властодршници смета и што су хтјели да га од народа уклоне.

Загребачки «Обзор» о томе је у броју 197. дошло несправн чланац, у коме опширно излаже како је текла ствар са гоменом Радићевим, а који још ипак долази да је Радић гомен, врловајер и осуђен само зато што је кварно рачуне онима који би хтјели у иче народа а противу народа да владају. Између осталог, «Обзор» у томе чланку излаже и ово:

«Ко је излагао Радићев пропис? Излагали су га демократи својим оптужбама тако је влада, која је од демократа иче тако сумњачева била као и Радић, хтјела да се пред судом та афера ријеш и тиме политичка хајка да престане. Стјепан Радић био

