

Цетиње, 17. маја

Оно што се наслућивало као да ће се и обистинити: Арбанија неће добити своју потпуну самосталност. Тако се бар може закључити из држања амбасадорске конференције како то страни листови доносе.

У почетку се хтјело, да Арбанија добије аутономију под сизеренством султановим. Од тога се послје одустало и тројни савез радио је на томе да Арбанија добије и свога владара. Сад се међутим говори да ни од тога неће бити ништа и да се већ ради на томе, да се у цијелој Арбанији уведе режом какав је сада у Скадру. Та се тежња објашњава тиме што су све велике силе гарантовале аутономију Арбаније, те неће да пусте да иједна од њих има посебног права код стварања нове државе, него да у томе стварању све подједнако судјелују. Из тога излази да од посебне функције и Аустро-Угарске и Италије неће бити ништа.

Ово гледиште заступа тројни споразум и образложав га тиме што је немогуће Арбанији одмах дати независност, пошто је то прерано због анархије, која влада у њој. Прво ваља, веле, осигурати јој да живи у реду и сигурности без икакве помоћи са стране. Дотле, док је упућена на помоћ с поља, све велике силе треба у истој мјери да судјелују у давању те помоћи.

Из тога излази, да се ради на томе, да се на Арбанију примјени онај исти међународни систем, који је био примјенен на Крит, гдје су велике силе биле организирале међународну жандармерију и држале своје чете, а острвом је управљао гувернер, који је за свој рад био одговоран великим силама. И док су Крит штитиле само четири велике силе, Енглеска, Русија, Италија и Француска, дотле ће Арбанију да штите свих шест великих сила.

Велике силе, како се то објашњава, остаће у Арбанији само дотле док буде уведен ред и док потреба буде за то; послје тога ће повући своје чете и прогласиће независност.

Да би се ова намјера могла привести правилно у дјело, Енглеска је изашла с предлогом, да се одреди међународна комисија, која би отишла у Арбанију да проучи све прилике.

Као што се из Лондона јавља, конференција амбасадора пристала је на ово и владе великих сила предузеле су ово питање да проуче. У начелу је споразум постигнут и сви су изгледи да ће овај предлог продријети.

То потврђује и лондонски дописник „Coggiere della Sera“.

Према томе ранији предлог аустро-италијански пропао је и све више избија на површину, да се тројни споразум прикључи тројном савезу у питању стварања аутономне Арбаније, као и у свему што је томе претходило, не зато што се слагао с њиме у свима тим питањима, него искључиво зато што није хтио да дозволи да му остави одријешене руке. Није га могао да спречи у непосредном мијешању у балканске ствари и онда му се прикључио како би његово издвојено држање парирао.

## Пашићев експозе

Србија и Црна Гора

Биоград, 15. маја

Данашњи Пашићев експозе држан у претподновној сједници Скупштине, који је био саслушан са највећом напетом, изазвао је јак утисак својом отвореношћу и стварношћу. Пашић је у својем говору најприје нагласио да се српска политика руководи српском заветном мишљу. Положај Србије је неопходно тежак, јер лежи између два царства, две супротне културе. Начело Балкан Балканцима је у новије вријеме српском политиком високо истакнуто, одговарало је општој ситуацији у Европи и носило у себи клицу балканскога зближења. До балканскога савеза је дошло онда када се балканске државе увјериле да Турска неће да изврши нужне реформе и када су видјели да арбански покрет, који је управљен био противу хришћанских народа, ужива симпатије и помоћ код извесне државе. За то су балканске државе узеле на основу међусобнога договора у своје руке питање поправљања стања хришћана у Турској. Када је Србија ушла у Арбанију и допрла до мора, Аустро-Угарска је изјавила, да ни у којем случају неће допустити да ондје остане. Сви разлози које је Србија наводила разбиле се на изјаву да ни у ком случају не може у Арбанији остати. Србија је морала допустити. Нама се чини, казао је Пашић, да велике силе, прихваћајући аустриски предлог о Арбанији, тим напустише коначно ријешење балканскога питања и створише себи једну непријатну забаву за дуги низ година. Аустрија пак пропустила је згодан моменат да једним махом освоји симпатије балканских држава и осигура себи на Балкану првијенство политичко и економско. Сада је рат свршен. Најтеже је питање разгранчење. Српска влада руководиће се тежњом да измири српске интересе са интересима својих савезника и да сачува балкански савез, што се може постићи правилним подјелом ратних тековина. Подјела територије са Црном Гором биће лака, јер у главном је наговјештена ратним успјесима једне и друге војске. За оне крајеве гдје су обе војске заједно ушле уредиће се споразумом. Такви су крајеви Ђаковица и Пљевља. У случају да се јаве тешкоће, оставиће се самоме народу да по својој вољи одлучи којој ће држави, а у најгорем случају предвиђена је арбитража. Границе са Арбанијом, како их одредиле велесиле, нијесу ни географске, ни стратегиске, ни саобраћајне и они крајеви који су придани Арбанији а ближе су Ђаковици и Призрену, по свему ће се упропастити, јер до мора немају пута а српска граница одијелиће их од природних економских центара. Надати се, да ће међународна комисија на лицу мјеста видјети да се Краснићи и Љума не смију одјелити од Ђаковице и Призрена. Са Грчком жели свакако добити Србија заједничке границе да осигура свој увоз и извоз преко Солуна.

Србија према савезницима

Биоград, 16. маја. — Пашић, одговарајући у Скупштини на раз-

не интерпелације, дао је шљедићи експозе: Пошто је напоменуто узроке, који су произвели рат, а особито жалосно стање хришћана у Турској и како су сви покушаји чињени код Турске да уведе реформе пропали били а сувише како је Турска била мобилисала, балкански се народи видјеше принуђени да одговоре ратом на турску мобилизацију. Рат је потпуно успио. Велесиле изјавише територијално дезинтересовање. Тек је побједоносна српска војска избила на Јадранско Море; Аустро-Угарска, а позади ње и Италија, обавјести српску владу да не може дозволити Србији излазак на море. Сви разлози, које је Србија давала Аустро-Угарској, наилазили су на поп *rossumus*. Велесиле усвојише становиште Аустро-Угарске, што доведе Србију у врло тежак положај. Србија је била принуђена, да повуче своје трупе, изјављујући да ће те жртве бити накнађене на другој страни. Пошто је рат довршен, ми се сад налазимо пред питањем на дневном реду: подјелом између савезника а то је питање врло тешко и врло деликатно. У томе питању влада се српска управљала исто тако интересима Србије, као и интересима балканског савеза. Нада се, да ће се циљ постићи равноправном подјелом освојених земаља према поднесеним жртвама. Приступајући затим будућој *српско-црногорској* граници, Пашић изјављује да ће успостављање те границе бити лако, пошто оба народа одавно желе заједничку границу. Ако искрсну тешкоће, оставиће се на избор становништву, а у тежем случају прибијећи ће се арбитражи. Прелазећи на Арбанију, министар-предсједник напомиње да је сјеверна и сјевероисточна граница одређена од стране велесила. Те границе нити су географске, ни стратегиске, ни економске, а називају их етнографским, што ће бити најмање приликом стварања те нове државе, пошто су малена племена раздвојена од њихових етнографских средишта великим планинама а потиснута пут трговачких најближих средишта не припадајућих тој Арбанији. Изгледа, да се трасирањем границе Црним Дримом ишло на то, да се осујети извођење јадранске железнице. Надамо се, да ће изасланици велесила схватити те тешкоће и избјећи их. Односно *грчко-бугарске* границе Пашић приједлажује, да догађаји, који су искрсли у току рата доведоше Србију да жели заједничку границу са Грчком. Србија, пред вољом Европе, мораде напустити јадранско приморје, које је могао довести у везу за цивилизованост свијетом, без препрека и контроле, што је било од неопходне потребе за њено економско и политичко развиће. Надамо се, да ће наши савезници изаћи у сусрет нашим жељама, јер смо жртвовали приморје ради спасења њихових побједа у овом рату. Ако би сусједне државе из ма којих разлога хтјеле осујећивати и спрјечавати извоз и увоз преко њихових земљишта, то их Србија може једино осигурати преко грчког земљишта. Односно односа *српско-бугарских* предсједник Пашић изјављује, да су пријатељски као што и при-

личи између савезника. Савез српско-бугарски био је камен темељац балканском савезу. Уговор, који нас веже и који предвиђа обавезе и дужности свакога, тајна је државна, као што су и остали савезнички уговори у Европи. Сваки уговор се оснива на извезним хипотезама. Узимајући у обзир постојеће односе и политичке упливе, предвиђају се у мјери могућности будући догађаји. Ако у току времена база, на коју се оснива уговор, поднесе измјене, то савезнички уговор, ако се жели да се одржи, подлежи ревизији и примјењује се новим околностима. Нашем савезничком уговору са Бугарском циљ је узамјамна одбрана и очување интереса двију земаља. Овај уговор разним евентуалностима предвиђа судар шта више с Турском. Догађаји проузроковани ратом развили су се захваљући савезу свију балканских земаља и то начином који излази из оквира предвиђеног српско-бугарским уговором. Неколико таква предвиђених уговором бише измијењене у току, а неке баш и уочи самог рата. Савезници су се на првом мјесту старали да осигурају успјех рата, не водећи рачуна о жртвама предвиђеним или не у негодности уговора. С обзиром на моменте и на хитну потребу осигурати ратни успјех, избјегло се расправљање ових питања у току рата с убјеђењем да ће се послје рата водити рачуна о свијема жртвама, и сравнити их са онима које су уговором предвиђене и према стварности подјелити освојена. Влада је извршила потпуно своју савезничку дужност с потпуним убјеђењем, да ће жртве лојално и свјесно бити накнађене. Не ушјећивајући у току рата своје жртве, Србија је стрпљиво очекивала погодан час, како не би повриједила заједничке интересе. Чињенице, на којима се оснива савезнички уговор и војна конвенција, измијениле су се у толикој мјери, да је само остала недирнута демаркациона линија у Македонији. Линија је била трасирана према претпостављеним чињеницама, предвиђеним тим истим уговором. Дакле сасвим је логично да се и та линија мора промијенити. Уговор не може постојати целокупан само за једну тачку и једну обавезу, пошто су остале тачке и обавезе биле измијењене или сасвим поништене. По уговору све освојено земљиште припада обојци савезника, дочим према сада створеном положају припадау заједници свој четворици савезника. Уговор предвиђа спорна и неспорна земљишта. Земљишта на сјеверу и западу Шар Планине непобитно су српска, а она на истоку Струме и Родопи непобитно бугарска. Земљиште, постојеће између Шара, Родопи и Охридског Језера, оспорава се; ту би се могла организовати аутономне провинције или их подјелити, ако обје стране увиђају, да је аутономна организација немогућа. У случају подјеле биће шљедића основица: Срби неће ништа више тражити преко трасиране линије и Бугарска усваја ту линију, ако на пристану арбитра. Опште правило за арбитра је шљедиће: Обије се странке обавезују да усвоје као дефинитивну границу линију, коју арбитра у-





