

Цетиње, 18. новембра.

Данас се састало Народно Представништво у редовни сазив. Требало је да буде још прије мјесец дана на окупу, али због важних политичких разлога сједнице су биле одложене. И данас су указом Књаза Господара отворене.

И ако је Народна Скупштина у прошлој редовној и ванредној сазиви послужила многе важне и корисне радове, Књажевска Влада се и овом приликом постарала да пред Народну Скупштину изађе са важним законским пројектима, којима се иде на то, да се, на првом мјесту, државне финансије уреде и поставе на што бољој основи, завођењем потребних финансиских реформа, затим да се што боље консолидује јавни живот у земљи, као и да се што више допринесе економском развоју и напретку њеном.

Према томе, важне и озбиљне полове има Књ. Влада да изврши у споразуму са народним представницима, који су до сада сваком даном приликом испољавали своју готовост, да Књ. Владу у сваком послу за корист и добро земље и њеј изпредак што више помогну и олакшају јој рад.

И кад се то добро зна, са свим је извјешао да истичемо нарочито важност и озбиљност послова, који народне представнике очекују. Као и до сада, увјерени смо да ће они и у овом засједању приступити послу са великом вољом и искреношћу да што више и што боље послуже општим интересима, ради којих су из народа и упућени.

Зато је и наше дубоко увјерење, да ће рад овог сазива Народне Скупштине бити искључиво упућен на добро и напредак земље, те, према томе, да ће бити од особитог значаја по народну будућност и да ће нам донијети корисне плодове. Споразумним и наметним радом наставиће се ондје, гдје се радије стало. Исто тако разумношћу и увиђањом умјеће се избјећи све, што би скренуло рад Народне Скупштине са правог пута, а нарочито кад се има на уму озбиљност данашњих прилика, које нам свима императивно налажу, да будемо разборити, трезвији и да не скрећемо на страну.

У то име поздрављамо народне представнике искреном добродошлицом и желимо им срећан рад!

## Црногорска уставност

Држећи се начела: да један народ може имати добре установе, ако се у њему расплају жеља да их има — Књаз Никола дао је Црној Гори устав. Пре тога Црногорци нису имали такву жељу.

\* Под горним потписом, на уводном мјесту угледног београдског часописа „Недељног Прегледа“, нашао је из пера нашег пријатеља г. Милоша Живковића чланак, који ради његове интересности у целини саопштавамо у нашем листу.

Устав су гледали у Књазу, а јемство за напредак отаџбине у међусобноме поверењу и љубави, која од давнина влада између њих и њихових владалаца. Услед непрестаних успеха у спољашњој, и сталности у унутрашњој политици, ауторитет књажев био је толико ојачао, да се Црна Гора није могла од њега ни видети. Дуго време он је управо био Црна Гора. За њега је то могло бити сасвим похвално, али и не трајно корисно. Док су се ређали успеси за успесима, који су за прости схватање народне масе били разумљиви, јер су били савим видљиви (н. пр. успеси у територијалноме повећању државе), дотле је, без бојазне, да ће бити оспорене, заслуге могао да приписује једино себи. Али, кад је дошао мирни рад, чији резултат свако не може да појми, и који се од стране негативних критичара може са планошћу употребити као агитационо средство, да се непросвећена маса обмане, како не ваља радња, којој се добре последице не могу одмах опипати — тад није изгледало практично, да Књаз и за то прими одговорност. Негативне природе и неприкосне народне масе, увек пре расположене да верују у зло, почеле су добијати у толико више материјала за своје хотимично и нехотимично сумњање, у колико је Црна Гора дубље улазила у период мирног културног живота. Кад је Књаз Никола с правом примио похвалу за успеси у бурним ратним временима, морао је и сада, у времену мирног државног рада, бити приправан носити одговорност за све. Од то се доба, управо, и почињу јављати гласови, који су имали да буду и као нека неповољна критика његова рада. У колико је пре, за подељено мишљење о заслугама, могао сам да изађе на површину јавног живота да прими признање, у толико је сада такав његов корак могао бити и штетан за њега и владачки углед, пошто су се похвале почеле мешати и са непризнањем, које је политичком аудиторијуму било милије слушати, јер је било нешто ново.

Да би то унапред избјегао и онемогућио, Књаз Никола дао је Црној Гори устав. Он је знао, да апсолутистички облик владавине не може дуго опстати, и ако устав огромна већина његових поданика није тражила. Предвиђајући, шта се све може у будућности догодити, решио се, да данас даде нешто мишло, што би се у далекој будућности, можда, морало дјевати силом. Дајући драге воље, из сопствених побуда, изгледаће свакоме великодушан и увиђаван; дајући под притиском и под силом општих јавних жеља, подметнуће му се, да је тиранин и не увиђаван. Давни устав својим Црногорцима данас, кад га нису тражили, могао је у њиховим очима да изгледа и као човек, који некоме силом натура неки дар, чију вредност он не може да схвати. Ипак, боље је да му се обдарени данас чуди, него ли да после, уз посовку или уз експлозију какве бомбе, од њега отима оно, што је истоме јуче могао поклонити. Кад би попустио, изгубио би ауторитет; кад их обдарује, може да рачуна још и на захвалност. На тај

начин онемогућио је агитацију противу себе. Ускратио је својим „деморатама“ задовољство, да нешто од њега отму и да извојују крупну политичку тековину, због чега би се доцније могли славити и од народа с правом тражити, да им, као награду за муке, даде пуну власт. Елементи, којима је било само до власти, прозрели су ту игру. Увидели су, да им је Књаз избио из руке моћно оружје за агитацију, те зато прибеглоше средству, које је обично у политичкој борби у балканским државама. Почеше лицитирати на ниже; ударише у негативну критику и загрише протестима, што устав није слободоумни! То им је било потребно, да би своју жељу за влашћу и положајима маскирали „борбом за слободу“. Познати метод слободњака волијега српског нараштаја! Књаз Никола је знао, шта траже речени елементи (који су, узред буди речено, махом били састављени из не ова млађих људи, школованих у Београду, а жељних добрих побркаја). Он је хтео да их лиши моћног оружја за агитацију: дао им је, на име, пуну власт. Поверио је управу над земљом веома младим људима, који су могли у школи поцрпети доста знања; али, који нису имали никакво искуства, још мање политичкога васпитања. Књаз им је оставио потпуно одршене руке, и та му се великодушност и днас свети. Играо је неко време улогу владоца, који све потписује. Млади људи, окуснивши сласти власти, замислише, да ће од једном Црну Гору претворити у Швајцарску, те, у ту сврху, почеше вршити насиља и газити поједине одредбе устава, да би сломили противнике, који су имали супротно мишљење. Да су дуже остали на власти, биле би се тамнице напуниле „реакционара“. Како су захваљујући својим екстремним прохтевима, пали са власти, то су се улоге измењале: они напунише тамнице, које су били спремни за „представнике реакције“, т. ј. за своје умерене политичке противнике. Књаз Никола је био велики оптимиста, ако је веровао да ће помоћу таквих елемената утврдити уставну владавину у својој држави. И ако је његово владачко искуство велико и вештила управљања државом неоспорна, ипак, као дугогодишњи апсолутистички владалац, и сам беше похајлија у познавању правде вредности и крајњих тежња наших проповедника теорије и народноме суверенитету. У томе погледу он није имао довољно извезбаности и само зато могао се одлучити на судбоносан корак, да се, у почетку уставне владавине у Црној Гори, такмичи са својим млађаним слободњацима у раду око тога, ко ће се показати радикалнији и слободоумнији. И тако се догодило, да су прекорачене границе, у којима се у опште може кретати политички живот у Црној Гори, и да се, што је најглавније, почело далеко одмицати од темеља, на коме је, као држава, Црна Гора заснована. Почело се, на име, владати у правцу, који је сасвим супротан патријархално-војничким начелима, на којима је изграђена државна зграда Црне Горе. Претераним попустињем елементима не reda и политич-

ких заблуда, у њима је за модерне политичке установе, које још нису све за Црну Гору, била распирена већа жеља, но што имају способности за исте. Народ у Црној Гори, који, као народ војничкога духа и ритерске људи, није могао схватити теорије својих младих слободњака (махом чиновника), да суверен више није Господар, који се види и чује, и који својеручно дели милост и благовољење, већ народна воља, која се не види и коју често може представљати и какав никоговић — тај народ убрзо је откоњило Књаза Николу негодовањем и општим захтевом, да отера са власти људе, „који га хоће да одвоје од Господара“.

Да би спасао земљу од неминовног унутрашњег распада, Књаз је то и учинио, једноставно примивши оставку, коју су му — из сопствених побуда — представници тих елемената дали на власт, тако да се тиме није огрешко ни о једну одредбу устава.

Шта је после следовало, лако је замислити. Оно исто, што и у Србији, кад су радикали морали да силазе са власти. Агитовало се, како је Црна Гора на ивици пропасти, и како се у њој поново зацарнише тиранија и реакција. Бољу због губитка власти дало се примамљиво обележје борбе за народна права и за спас отаџбине од пропасти, коју јој спрема „црна реакција“. У колико је неуспех у томе, т. ј. у борби за повраћање власти у руке оних, који су је изгубили, био јачи и очигледнији, у толико је њен начин, био огорченији и незаконитији, док није добио изрази у завери противу самога Књаза. И ту се показало, да властољубље неискренних демократа тражи жртву само у владоцу. Али, ту су се, на срећу, и сломили црногорски елементи не reda, јер нису имали увиђањности и јер нису знали, каква је владавина у Црној Гори могућа.

Наш народ у Црној Гори нема, нити ће још за дуго имати својства, без којих се представнички систем владавине не да ни замислити. Сва његова млађа интелигенција не само да није прошла кроз добру школу политичкога васпитања, где се усађују у душу врлине толеранције, великодушности и бирања допуштених средстава у борби са противником, без чега је корисна уставна владавина нестварљива, него су већем њеноме делу навике, дух, темперамент и начин схватања државног живота такви, да срцу свога народа неће тако брзо умети омилити представничку владавину. Црногорац је војник од главе до пете. Храбар је и неустрашив у рату, пун пак разноврсних обзира, попустљивости и равнодушности у друштвеном и државном животу. Овде пре изгледа уздржљив и неповерљив, због чега ће ретко исказати право своје мишљење, и још ређе хтети да се одлучно и отворено стави на страну чијега јавно исказаног мишљења. Та особина Црногораца јака је сметња формирању, јачању и трајности појединих политичких странака у Црној Гори. Оне набујају под силом каквог политичког оркана, па их с његовим престанком нестаје, да све омет полети чак на супротицу





