

Цетиње, 25. фебруара.

Аустро-угарски листови ликују, али пригушено. Штеде нашу осјетљивост. А ликују зато, што им је стигла вијест да је Србија одустала од својих захтјева, попуштајући савјетима великих сила. Ове пак нашле су да пише у правди божјој, на коју се у молитвама сваки дан и саме обраћају, да европски мир треба да откупи и сад, као и пређе, у данима Берлинскога Конгреса, српски народ. Освајачи нијесу дужни европскоме миру ништа. И прије, и сад, и потад јачи имају право. Имају право да робе, а робље има дужност да се за европски мир жртвује. По тој теорији може отићи у незајажљиву челуст аустро-угарску цијело Балканско Полуострво.

Ми смо стојали на гледишту и стојимо, да се европски мир има да брани од разбојника, а не од нападнутих и искасапљених, који бране још само душу у изранављеном тијелу. Силе су нашле да треба стукнути испред разбојника, и навалиле су својим савјетима у томе погледу на братску Србију, захтијевајући да се не брани.

Србија је, веле, послушала савјете великих сила и положила даљу судбину спорнога питања у њихове руке.

Мучимо се да се у овоме хаосу разаберемо, али нам не полази за руком. Питање о Босни и Херцеговини и није било локално наше, него европско, и ми не знамо зашто захтијевати од нас да га предамо бризи европских сила. Њихово је било и остало. Ми смо се јавили као парнична страна и предјавили смо своје право. То је право историско и национално. Оно не може бити уништено, јер је независно од људске објести. Не можемо га скинути са свијета ни ми сами. Можемо се одрећи, али оно је ту ипак, и може се повампирити.

Не можемо ни да разумијемо, да наши захтјеви могу довести европски мир у питање. Имати захтјеве и постављати их, није никада и никоме било уписивано у читуљу гријехова, најмање може бити повод рату. Ако би у њима Аустро-Угарска нашла оправдање да зарати на нас, онда је то један корак даље у насиље, али није наша кривица. Ми бисмо нарушили европски мир само у случају, ако бисмо својим захтјевима хтјели прибавити важност оружјем у руци. То чинили нијесмо, а док не чинимо, не можемо бити ни одговорни. Тај мир није ни мало безбеднији ако нас силе натјерају да своје право угушимо у болу.

Не можемо да разумијемо ни то, шта бисмо имали очекивати од великодушне и хумане Европе кад нас је натјерала да одустанемо од онога што смо у своме несумњи-

вом праву имали смијелости пожелети? Отказати се од захтјева значи одрећи се и од њиховога задовољења, а то је равнотилно са губитком свакакве наде. Шта имамо сад да очекујемо, шта има Европа да нам да, какву судбину нашу има она да ријеша кад нас је натјерала да је ми сами над собом изречемо? Изречена од нас самих, она је и ријешена. И кад су то велике силе од нас захтијевале, немају шта друго да ураде даље, но да учине знак крста су три прста и да изрекну злокобну ријеч: Нека је благословено! Зликовац нека однесе пљачку кући као своје добро, опљачкани нека се уздају у рајско насеље. Земаљски су рај изгубили.

То је, у овоме тренутку, европска правда. Ропћемо на њу, али не из сентименталности, него из гњева. Ропћемо само зато, што се под њеном фирмом врши једна страховита неправда. Иначе нијесмо никад били наивни, нити смо сад, да у какву правду вјерујемо тамо гдје пресуђује сила. Ни у будуће не очекујемо правду. Узлаћемо се само у силу и вјероваћемо да ће бити само оно што сила буде у стању да извојује.

Створену ситуацију последије акције великих сила у Биограду можемо разумјети само тако, ако је требало да Србија одступи из редова бораца, а испред себе да остави заинтересоване велике силе. Онда се и отказ од потраживања има разумјети тако, да се отказује од засебне акције као парнична страна, и то од захтјева непосредно од Аустро-Угарске, али не одустаје од својих аспирација као штићеница Европе, која ступа напријед да рјешава спор у његовом укупном обиму.

Остале су нам у памети ријечи мјеродавне личности руске спољне политике, да аустро-турски споразум није ни мало обавезан за Европу, нити може прејудуцирати њено право независнога оцјењивања ситуације, створене гажењем једнога међународног уговора и насиљем у погледу проглашења анексије. Турска није била једини чувар Берлинскога Уговора. Турска је могла продати само своја права, али не и право сила потписница. И она је могла продати само бједне остатке свога суверенитета, али никако и оно што припада Европи. Босна и Херцеговина биле су малољетнице (пупиле) сила потписница, зато ове имају право да одлучују шта ће с њима бити кад их онај, ком су на чување и његовање повјерене, хоће самовласно да зароби.

Када дакле не може да потре право европских сила један позитиван споразум аустро-турски, не може га довести у питање ни не-

гативна чињеница српскога отказа од својих потраживања, као што их не би могла да их обавезе и да је Србија своје захтјеве одржала у снази. Њен отказ, према томе, разумијемо ми као ишчезавање с позорнице, док Европа не почне судити и не донесе свој суд.

Да би се боље разумјело ово што бива потребно је констатовати да аустро-угарска штампа нигдје не износи, да се је својих захтјева одрекла и Црна Гора. Од ње се то није тражило, и она се одрекла није.

И још једно се има констатовати. Европске силе могле су утицати на владу у Србији, не и на народ. Ако се је влада било ма у ком облику одрекла онога што је до јако тражила, одрекла се је само у своје име, не и у име народа. У име народа проговорила је Скупштина, и та Скупштина није још обеснажила познату своју резолуцију. Она остаје, она важи, и ње ће се народ и даље држати. Али баш кад би и то било, да Скупштина сама себе порече, народ себе поречи неће, нити ће од свога права на братски народ, на Босну и Херцеговину и на свесрпско ослобођење и уједињење и једнога магновења одустати. Мађарски народ на примјер хоће независност и потпуну унутрашњу самосталност: он се од тога не одриче кад поједине владе његове у борби с противником под силом прилика декларишу да тих захтјева немају.

Исто тако и српски народ. Од сад па док тече сунца и мјесеца тражиће он Босну и Херцеговину, и радиће на томе да их ослободи. Од сада, као и до сада. Ни једна влада није толико моћна, да то може истрти из душе Србинове. Нико не може спријечити да народ српски не одгајива синове са таквим зајетом у души. Ти ће синови доћи на ред да владају, и њих се ништа не тиче, што су раније владе чиниле. Нарочито их се не тичу обавезе према Аустро-Угарској. Она, која не поштује својих обавеза и свога потписа датога на међународне уговоре, нема права да тражи да се испуњују обавезе дате њој. Нарочито у питању у ком је најсвечаније погазила свој потпис.

Према свему овоме нама изгледа да је шав европске политике у спорноме питању тек за један убод игле коракнуо. Измијенила се форма, али је суштина остала иста. Трајаће тако док форма буде могла издржати терет. А он је још велики. Питање је заплетеније. Баш овом акцијом великих сила и попуштањем од стране Србије ствар је заплетенија постала. Борба донесе који пут да борац поклекне, али то није пораз, нити победа на

другој страни. Донде има још доста удараца да падну с обије стране. Овдје се поклекло да могу изићи у прве борбене редове велике силе. И кад су изишле, онда се тек видјело да су искрсле нове тешкоће и нови заплети. Сад Аустро-Угарска нема према себи нејаке српске државе. Ситуација је још пуна опасности, готово рећи пунија но пређе.

Не треба малаксати. У борби се може оклизнути, али не ваља пасти и ваљати се. Смјело и храбро напријед, макар и опет поклекнули под тешким ударцима. Дијеле нам, дијелимо и ми, и бранимо сваку стопу до пошљедњих сила. Аустро-угарска штампа нека ликује, неће дуго. Нека нас призива да се ижљубимо, љубави међу нама бити не може докле су год Босна и Херцеговина у аустријским рукама. Мајка је рекла змији, која јој је уморила чедо: Између нас никада мира бити неће док је успомене на моје мртво чедо. А змија, којој је мајка у одбрани свога чеда одрубилa реп, одговара: Ни док је мога кусог репа. Борба се наставља.

Аустро-њемачки „блоф“

Париски лист „Echo de Paris“ доноси од свога сарадника Андре-а Мевила овај чланак:

С постојаношћу треба очекивати догађаје.

Источна криза пролази сада кроз једну врло опасну фазу. Од велике је користи, да се ситуација хладнокрвно расмотри, водећи тачан рачун како о свима опасностима које садржи, тако и о свима увеличањима, којима се старају да се иста обавије.

Те тако је одиста прва дужност Француске да бди над чувањем своје опште политике. Започета игра је одвеч збијена, одвеч озбиљна, одвеч одлучна можда, те нам није дозвољено да се упустимо ма у каква било затезања.

Циљ, којим греде аустро-њемачка политика је двострук: на Балкану се жели нанијети Русији један дипломатски пораз, који би уништио њен престиж и утицај, а у Европи се покушава да се сломи троструки споразум, који је стална препона германским амбицијама. У Бечу се рачуна, а у Берлину нада, да ће изглед једног општег европског рата, у коме ће се сви савези и споразуми довести у искушење, застрашити Француску до тога да заборави на своје обавезе. Те да би се постигао један резултат, који би био триумф по обје савезничке канцеларије, они тамо имају образа да се претварају како весела срца предвиђају општи комешај. Ето у сему се састоји блоф, коме ми од назад четрдесет осам сати присуствујемо.

Одиста, мора се признати да је сценерија изведена добро. А сада, кад се јасно виде карте двију савезница, намеће се питање, да није скорашњи француско-њемачки договор, који је тако јако зачудио лица, којима је врло добро познато поштење дипломатије германске, искључиво закључен у циљу да се наша политика заведе а акција збуни. Да ту случајно не лежи нада да, дајући нам задовољење у Мароку, наша отпорна снага неће се ушљед баш тог истог ослабити на другим тачкама? Један часак слабости с наше стране и наш савез с Русијом оде у неповрат, јер она не би могла никако појмити, да ми било из егизма или плашљивости не смијемо да је помогнемо ако јој запријети Аустрија, за чијим се леђима налази Њемачка.

И баш тиме би троструки споразум отишао у прах и пепео. Али не, неће то бити тако; и ако се у Бечу или Берлину икада гајила слична нада, онда су се грозно преварили.

