

Цетиње, 8. октобра.

Из све мање близине долазе гласови о конференцији великих европских сила преко својих делегата. Најприје је била ријеч о новом европском конгресу, који би извео ликвидацију старог Берлинског Конгреса, а сад им се тај назив чини крупан, те силазе на конференцију.

Неће дакле бити шија него врат.

Нама је у томе погледу све једно. Само нам неће све једно бити шта ће та конференција ријешити. Ако је истинита изрека, да се по јутру познаје дан, онда јутро ове „конференције у изгледу“ није по Србију и Црну Гору тако ружичасто.

Први чин те конференције има да благослови нож који нас је заклао, а после да потражи лијека да се рана залечи. Латини би казали *contradictio in adjecto*, а српски ћемо рећи, да закланом човјеку нема лијека.

Кад конференција благослови оно што је Аустро-Угарска урадила, онда је то нешто више него анексија: то је признање и санкционисање извршеног злочина над српским племеном. Непризната анексија појава је много утешнија, но призната. Непризнатој анексији стоје вазда на супрот силе које ју не одобравају, признатој се даје стално праван карактер, противу кога нико више не смије да се буну а да не погази санкционисано право. Јер овдје узурпаторство постаје право.

Ми такав рад себи не умијемо да објаснимо. Слушамо гдје све силе осим Њемачке, Италије и Русије протестују противу једностраног и насилног цијепања Берл. Уговора од стране Аустро-Угарске и Бугарске, а овамо све се те силе журе да свршени чин што прије признаду. Протестирати и признавати тако су супротни појмови у овоме питању, да ми овамо на Цетињу не можемо то да схватимо. По нашем протестација значи непризнавање, а кад се признаје, онда протестација није ништа друго до иронија, или карикатура.

Кад се протестује, има смисла сазвати конференцију само у циљу да се не одобри извршен злочин. Сазивати је у циљу санкционисања, значи постати саучесником.

И Европа се спрема да се учини саучесником онога што назива ружним именима. Ако је вјеровати Хавасовој Агенцији из Париза, конференција ће благословити што је учињено. Аустро-Угарска ће задржати Босну и Херцеговину, и то не на основи узурпације, него на праву које проистиче из признања; Бугарска ће остати Краљевина. Крит ће се сјединити с Грчком, а Србија и Црна Гора добијају за сад обећање, да ће се потражити каква накнада.

Каква ће бити та накнада?

Једни се домишљају у Новопазарском Санџаку, али на то Енглеска одговара: никако! Турска не смије више бити распарчавана.

Други се домишљају, да ће то бити једна уска пантљика земљишта, која би се имала одвојити од јужне Босне и Херцеговине, али на то одговара Аустро-Угарска: ни пошто!

Онда гдје ће бити та компензација? Јамачно на небу, јер само још њега велике силе нијесу поштено међу се подијелиле.

Аустро-Угарска иде још и даље (судећи по њеним листовима) и увјерава Турску, да јој она ујемчава неокрњени посјед Новопазарског Санџака. Крвник, који је у договору с Бугарском рашчеречио Турску, истиче се сад као њен бранилац од Србије и Црне Горе. Треба бити премазан црно-жутом бојом па имати способност за овакав цинизам. Хоће од пљачкаша да постане добротвор, и то онеме истом кога је опљачкала. Ако су турски државници изгубили и пошљедњи понос и моћ здравог расуђивања, они ће ову помоћ аустроугарску и примити. Ако она није у стању сама да очува Новопазарски Санџак, помоћ аустриска значиће нове окупације и анексије.

Јер, зашто се Аустро-Угарска тако љутило буну противу Србије и Црне Горе, које би прихватиле Санџак, по решењу европске конференције? Зар због љубави према Турској? Зар она може имати те љубави? Не. Она то не да с тога, што хоће Новопазарски Санџак да резервише за себе, кад наступе опет згодне прилике. Хоће да јој тај пут остане слободан.

Једна Србија и Црна Гора у Санџаку затворили би јој тај пут, и даље продирање не би јој било могућно. Ето зато се она противи, али то неће да изнесе. Напротив хоће да представи, као да би она то чинила у корист Турске. Дакле већ сад она баца сјенку будуће своје политике на Санџак. Већ сад јасно је што смјера и куда мисли поћи. У томе циљу она је наш отворен, а турски потуљен непријатељ. Опасност је за све нас подједнака и на нама је дужност да ту опасност одмах сад уочимо и да се према њој одредимо. Ако је истинит глас, да је министарски савјет у Цариграду изненађен програмом конференције, онда то изненађење дијелимо и ми. Ако је даље истинито, да Турска мисли да има право да сама поднесе програм силама, онда је то и наше мишљење. Не треба допустити да нам вазда други капу кроје. Само у том случају требало би то чинити договорно између Турске, Србије и Црне Горе, па евентуално бити начисто и тиме, какве заједничке мјере ове три државе да предузму

ако Европа не уважи њихове захтјеве. Мјере те биће какве уговоримо, а резултат ће бити рат.

Јест — рат. И нека нам нико не попује колико ко има силе. Нијесмо ни ми без мишица и срца. А како ће ко те мишице и енергију срца и памети употребити, то нека милостива Европа, ако не мисли да годијели правду, остави нама.

Ми се бојимо само Бога, и никога више.

Новопазарски Санџак

Бечка политика, управљена данас на адресу Турске, Србије и Црне Горе, може се лијепо охарактерисати оном старинском изреком, која је хтјела пластичније да представи дволичност у свијету: зецу каже — бјеж', а хртју држ!

Нико у Србији и Црној Гори није последије изречене анексије над Босном и Херцеговином домишљао на Новопазарски Санџак као на компензацију (оштету) за покушај коначног отргнућа двије лијене српске земље. Народ у Србији и у Црној Гори скочио је противу Аустро-Угарске и њенога чина, тражећи рат противу ње, а не противу Турске у циљу присвојења Новопазарског Санџака. Аустро-Угарска дипломатија, видећи се на невољи, а и да не би допустила слогу између Србије, Турске и Црне Горе, бачила је у свијет мисао о Новопазарском Санџаку као компензацији Србији и Црној Гори за Босну и Херцеговину. И то није учинила у виду искреног приједлога, него подмехући Србији и Црној Гори као да они то намјеравају постићи, и, наравно, насилним мјерама. Жеља јој је била да тиме постигне двоје: нама да да нову идеју о компензацији, Турској да обрати пажњу на нову опасност која јој тобоже пријети, и тако да онемогући нашу слогу. Нарочито јој је до тога било стало кад је видјела, да се на зборовима у Биограду и Цетињу лепршају поред српских и турске заставе.

У Биограду је један дио штампе прихватио мамац који је бачен из Беча. Расправа о томе питању је већ у току, и сад нема смисла не приступити јој и с друге стране. Што није могло остати на миру, не треба силом затражавати ћутањем. Зато ће мо о томе питању овдје и ми да поговоримо. И утолико радије, што ћемо брзо у стању бити да докажемо, да је баш Санџак тај који нас неће од Турске раздвојити, ни сад ни потад. Доказаћемо да је аустро-угарска дипломатија подметањем својим у овоме питању продрила само ваздух, непогодив циља.

Пођимо од Бугарске. Несумњиво је да је Бугарска у дослуху с Аустро-Угарском и да јој је десна рука у овоме њеном грабежу. Између Бугарске и Аустро-Угарске закључен је у Будимпешти споразум, мајда и какав савез, по коме ће заједно дјествовати противу Турске — тако да једна страна отргне Бугарску с Источном Румелијом, а друга Босну и Херцеговину. Рачунали су да Турска неће моћи ратовати на два фронта, а између ње с једне стране, Србије и Црне Горе с друге,

баћиће Ерисову златну јабуку раздора, Санџак, тако да и између њих не дође до слоге и слојне акције.

Исто је тако несумњиво, да ће Бугарска, чим јој се буде признало Краљевство и чим се буде свијет од изненађења опоравио, бацити своје руке на Стару Србију и Македонију, тражећи да их заграби. Само потпуно неурачунљив човјек у политици вјероваће, да ће Бугарска сједети с миром и за навјек се одрећи својих претензија на речене покрајине. Она је и до сад неуморно рила по њима. Она ће и одсад то чинити, а разне организације стоје спремне да на један само миг из Софије отпочну на ново старо крваво коло.

Шта ће да буде када то коло буде заиграло? С Румелијом Бугарска је под зидинама Цариграда. Док је Румелија у бугарским рукама, Цариград ће бити увијек у опасности, нарочито ако се Турска заплете у какав рат с другом којом силом. Свакада ће та сила апеловати на ратну моћ Бугарске као савезнице. Значи, да ће Бугарска с Румелијом висити над Цариградом као Дамоклов мач, те још у миру пресудно утицати на одлуке Високе Порте, везујући јој крила. Турска неће моћи у односима и споровима са страним силама показати онолику слободу акције какву би могла кад би Румелија била њена.

То је једна опасност. Друга је од стране Аустро-Угарске. Као што је сад незала Бугарску за се, тако ће је по свој прилици везати у свакој даљој прилици и у будуће. *Drang nach Osten* неће престати тако исто, као што неће ни бугарски *Drang* на Стару Србију и Македонију. Биће нереди, борби и анархије. Биће свега и свачега, и онда ће Аустро-Угарска код Европе покушавати да задобије нов мандат за умирење „несрећних провинција“ под Турском. А може и без мандата, ако се прилике у Европи подесе тако, да може имати одријешене руке. И онда? Онда Бугарска на Цариград и у Македонију, Аустро-Угарска кроз Санџак у срце Балканскога Полуострва пут Солуна.

Све ово што смо додје рекли сушта је истина и само безумље може не увидјети истинитост наших закључака. Све и кад би се допустила сумња у овакав развој прилика, ипак мудар државник мора с том евентуалношћу рачунати и унапријед се од свих могућих катастрофа обезбједити.

Питање је сад: На који се начин Турска може обезбједити од стране Бугарске? Одговор има само један: Повраћајем Источне Румелије под своју власт и признањем независне Краљевине сјеверној (правној) Бугарској.

Долази сад друго питање: На који ће се начин обезбједити од стране Аустро-Угарске?

И ту има само један одговор: Уступањем Новопазарског Санџака Србији и Црној Гори и закључењем савеза између њих, по ком ће заједнички у будућности сузбијати како Бугарску, тако и Аустро-Угарску. Самим тим, што ће између Турске и Аустро-Угарске ући Србија и Црна Гора, кооперација из-

