

Цетиње, 5. августа.

Хапшења наше браће Срба у Хрватској узимају све веће размјере. Као што се могло и предвидјети заблуде и лакоумности неколицине добро су дошле, да се нама, као подесним оружјем, послуже они, којима Срби нијесу мили. Тако ће у истини пропатити цео један невини, мирни и за културни рад подобни народ. Он ће бити тај, који ће бити кусур неувиђавне националне политике, каква се од краћега времена води из Биограда. Та политика, која је готово једини узрок гађању и страдању наше браће Срба у земљама круне Св. Стевана, код трезвенога српскога свијета и код озбиљних српских јавних гласила наилази на неодобравање. У мјесто да бисмо ми одмах сада дали оцјену о њој, доносимо овдје један чланак, који је изашао у једном озбиљном биоградском листу поводом хапшења Срба у Загребу. Тај чланак, којим се озбиљној критици подвргава данашња српска национална политика и у начину њенога вођења гледа узрок садашњим српским недаћама у Хрватској, гласи овако:

Наши садашњи одношаји према Српству и сусједним државама, а нарочито немиле догађаји са Србима у Хрватској и Славонији, побудише нас, да узмемо у претрес нашу данашњу спољашњу политику и да је упоредимо са некадашњом, каква је била нарочито за живота блаженопокојнога Књаза Михаила.

Све до смрти Књаза Михаила, а нарочито за владе његове, Србија је у свакоме погледу била Пијемонт и стожер цијелокупнога Српства. Тада су на првome мјесту одржавани и брижљиво његовани пријатељски односи са братском Црном Гором, а исто тако одржаване су братске везе и са Србима у свијема покрајинама, гдје год их има настањених. Везе пријатељства одржаване су и са Бугарима, босанским муслиманима, па и са самим Арбанасима, јер је далековидна политика Књаза Михаила јасно учавала још онда, да се без тих елемената не може на Балкану ништа измијенити, ништа ново створити, чему би у напријед била обезбјеђена дуготрајност.

Но и ако је Србија и прије Књаза Михаила, а особито за владе његове, тако марљиво гајила братске и пријатељске односе са Србима и сусједима, који су нам по крви и језику, или по предању блиски, ипак је она свакада имала у виду, да, радећи на српској мисли, не смије ни Србе, ни остале пријатеље своје, који живе ван граница Србијиних, доводити у тај немно положај, да буду од својих држава осумњичавани, за гријешања против својих поданичких дужности.

Тако водећи српску политику, Књажевина Србија је у то доба имала силну привлачну моћ за све Србе из свију српских крајева, па и за Бугаре, босанске Муслмане и Арбанасе. Сви они скупа сачињавали су неку врсту моралне и духовне заједнице, у којој је Србија предњачила и водила у истини прву ријеч.

Покрај свега тога, што је било опште познато, да и Срби, ван граница Србијиних, и Бугари и Арбанаси, упиру у Србију своје погледе, као у једну узданицу своју, ипак се политика Србијина у то вријеме кретала у границама, које обиљежава политички такт и државничка мудрост.

Такву мудрост разумије се да могу да воде само људи зрели, паметни, искусни и сталожени; људи, који су свијесни циља коме теже, али свијесни тога, каква се средства и у којој мјери могу и смију употребити на ту сврху, те да се главни циљ не промаши и главна ствар не омете. Ти људи, који су тако водили српску политику, нијесу никада сметали с ума, да њихов рад на српској народној ствари, на српској заједној мисли, не смије никад Србе ван граница Србије доводити ни у какве неприлике, које би их могле снаћи без икакве своје кривике.

Таква политика, која је и стварала Србији недовољну привлачну моћ и у исто доба опрезно избјегавала све, што би сусједима могло дати оправдана повода за разна осумњичавања својих грађана српске народности, могла је да буде само за то тако добро упућена, што су њоме руководили једино владалац и његови одговорни сајетници. Правац политике, начин њенога вођења и средства, којима се она служила, одмјеравани су и према спољашњим приликама, са којима се морало водити рачуна. Разумије се, да је све то било лако подешавати, кад је цијела та политика била у рукама неколико позваних свијетлих умова и родољубивих душа, и кад су непозвани елементи били одстрањени од те политике. Није дакле ни било, нити је могло бити какве опасности, да такав мудар и родољубив политички рад буде нарушен и поремећен каквим непаметним испадима непозваних и неодговорних лица.

За то је свијетла успомена и на ту политику и на неумрле носце њезине.

**Amicus Plato
sed magis amica veritas**
Четињско изе.ч.о.

По открићу завјере, нова је тактика била представити свијету, да је Црногорска Влада, због некаквих својих унутрашњих политичких трзавица све подметнула, само да се

дочена политичких противника, те да је тим начином учинила два злочина: један подметањем завјере, а други осумњичењем званичне Србије на штету Српства. За ову сврху, осим осталих новина, корумпиран је и лист „Дубровник“, а други у близини Цетиња „Вока“ покренут је новцем из Биограда.

Изасланик Ј. Јовановић стигао је из Цетиња, да би се тиме оградиле званична Србија, а послѣ њега дошао је и мајор-новинар Дамјан Дамјановић, да уходи за даљи план акције подметања. Скупштина је била на окупу, а Њ. Кр. В. Књагињица Јелена, кћи Краља Србије, коју свако код нас воли, налазила се на Цетињу.

Прије него пођемо даље логичним разматрањем догађаја, треба објаснити једну појаву, која је својствена свакоме Црногорцу, а та је: јака укоријењеност идеје братимства према свакоме Србину, што је код Црногораца постала врста религије. Сваки Црногорац мисли, да је рођен да се жртвује за опште-српску ствар; то му је по предању уличено у душу, он само за то живи, те и пред очигледним фактом да му нека његова сопствена браћа раде о глави — он би се стидио кад би морао нешто проговорити и противу те небраће, макар то било и у своју одбрану.

Ко год је био у Црној Гори и имао додир са којом категоријом људи, посвједочиће ми, да није никад чуо да се неко изрази противу српске мисли или у опште браће Срба у неком одређеном српском мјесту. Ова осјетљивост и српско идеалисање — велики је узрок честој лабавости при одбрани и код најзваничнијих кругова у Црној Гори. И у најтежим приликама вазда с обзиром на ову мисао за коју су прирасли, Црногорци изоставе нешто, што би им могуће било учинило корист, само да им се не рече да су Српству наудили. Отуда вазда *неки нарочити обзир*, који само уде угледу Црне Горе, а кад штете њој, онда доноси штету и васколиком Српству, јер сви Срби нити мисле нити су у стању једнако мислити о Српству, а најчешће то не чине многи због личних интереса.

Црна Гора је довољно доказала нетовјековијем проливањем крви својих синова, да јој није потреба од чега зазирати. Она треба вазда истином да излази на сриједу, па ма колико та горка била, јер ако не изиђе истина, побједиће неистина, те ће опет више зло бити за Српство.

У црногорској Нар. Скупштини, којој се такође о глави радило, није се чуло гласа противу званичне Србије, кад се први пут покренула ријеч о односима према Србији приликом дебате о адреси. Сваки је посланик одбио ту сумњу, да званична Србија поплаћује нечему што би било на уштрб Црне Горе и њеног доброг гласа. Тек другим случајем, кад се очигледно видјело да званична Србија штити завјеренике и да их снабдијева лажним политичким увјерењима, тек да их пусти на слободу и осрамоти Црну Гору, кад се није успјело уништити је — неколико одважнијих посланика упу-

тили су по који приговор званичној Србији, али не слободно и отворено као што доликује народним посланицима, него стидљиво и са урођеним страховањем, па и због тога су их из Биограда најдрскије напали.

Посланик Јовановић био је у стању увјерити се о свему лично на Цетињу; владини кругови били су му на потпуноме расположењу, сваки га је ишчекивао раширеним рукама.

Мајор-новинар Д. Дамјановић такође је примљен раширенијем рукама од стране званичних кругова на Цетињу, чему је свједок његово сопствено писање у загребачком „Србобрану“. Одмах је поведен, противу свију правила, у казнене заводе међу завјеренике, те је све прегледао и доцније, ниско и тенденциозно описивао, што је најјасније свједочанство да је послат био од неког централног одбора који у ствари постоји. А да је неистину писао о ономе што је видно — свједок је то што је ружно писао о свему, те да су ти званични кругови цетињски тако способни подметати завјере, као што се из Биограда и Мостара тврди, зар би били опет толико наивни да не сакрију од мајора оно што би имали ружно и што би наудило њиховоме плану?

Каква је ово логика, дакле? Или је званична Црна Гора способна била створити лажне завјере, за што је потребна велика способности, те ако има те способности, онда мајору Дамјановићу не би дозволила да види ништа ружно, или ту завјеру није створила Црна Гора, те је без икаквог страха или задње мисли Дамјановићу све показивала опако као што је, па ма и ружно то било. Дознало се и то, да је Дамјановић предлагао на Цетињу некијема: „да се ми споразумијемо, па да све ово свалимо на Аустрију“, а другима је говорио: „ма ви мислите да ћу ја писати онако како сам у истини видио, — варате се — та ја сам официр Карађорђевог звезде“ и т. д.

Извјесни листови доносили су као доказ да није могуће да је завјера поникла у Биограду, јер би погинула и кћер Краља Србије, која је тада на Цетињу била! Позитиван је факт, да се у Биограду налазе мрски људи, који сматрају да је дозвољено и убиством послужити за постигнуће политичких циљева. — Факт је и то, да се само злочинци злочинством служе, а не поштени људи. Дакле, пошто је злочинац монструум а не обичан човјек — зар он преца и од чега, и зашто не би убио кћер Краљеву, кад би тој истој принцези убио дједа и бабу, која јој једина замјенује покојну мајку, и њене ујаке и тетке? Зар у Србији није било примјера: да кум кума, брат брата рођеног, или очуха нареди убити? (Прочитајте српску историју од почетка прошлога вијека).

Овај аргуменат заиста би могао послужити као ваљан код свакога ко није рођен злочинац, а то су велика Срба; па како се злочинством служе само злочинци, а не поштени људи, онда је јасно, да је и Њ. Кр. В. Књагињица Јелена била предана судбини, па што јој Бог да. У сличним предузећима зар

