

ЦИЛЈВА:

За Црну Гору на годину 8 круна, на по године 4 круне.
За Аустро-Угарску, Босну и Херцеговину на годину 12 круна до године 6 круна.

За све остале земље годишње 20 франака у злату, на по године 10 франака у злату.

Претплата се прима само у годишњим и полугод. роковима.

Поједини број 20 пара.

ГЛАС ЦРНОГОРЦА

ЛИСТ ЗА ПОЛИТИКУ И КЊИЖЕВНОСТ

Претплата се шаље поштанском упутицом, само и непосредно администрацији „Гласа Црногорца“ на Цетиње, а коме је наручије, г. Вељу Рамадановићу, К. Ц. агенту у Котор.

Дошле се шаљу Уредништву. Рукописи се не враћају.

За огласе плаћа се: за сваку ријеч или за број од пет цифара по 4 пара за први пут, а за сваки даљи пут по 2 пара.

Власник: Државна Штампарија

Издаје суботом

Одговорни уредник: Филип Јерговић.

СЛУЖБЕНИ ДИО

МИ НИКОЛА I

по милости Божјој КЊАЗ И ГОСПОДАР ЦРНЕ ГОРЕ

На приједлог Председника Нашег Министарског Савјета, Нашег Министра Правде и Заступника Нашег Министра Иностранних Дјела постављамо:

за председника Државног Савјета Марка Ђукановића, досадашњег члана истог Савјета; и

за члана Државног Савјета професора Живка Драговића, досадашњег ректора Богословско-Учитељске школе.

Председник Нашег Министарског Савјета, Наш Министар Правде и Заступник Нашег Министра Иностранних Дјела нека изврши овај указ.

Цетиње, 8. марта 1909. год.

НИКОЛА с. р.

Председник Министарског Савјета,
Министар Правде,
Заступник Министра Иностр. Дјела,
Др. Л. Томановић с. р.

МИ НИКОЛА I

по милости Божјој КЊАЗ И ГОСПОДАР ЦРНЕ ГОРЕ

На приједлог Нашег Министра Правде, Председника Нашег Министарског Савјета и Заступника Нашег Министра Иностранних Дјела постављамо:

за вршиоца дужности члана Обласног Суда на Цетињу Петра Краљевића, досадашњег писара прве класе Великог Суда.

Наш Министар Правде, Председник Нашег Министарског Савјета и Заступник Нашег Министра Иностранних Дјела нека изврши овај указ.

Цетиње, 8. марта 1909. год.

НИКОЛА с. р.

Министар Правде,
Председник Министарског Савјета,
Заступник Министра Ин. Дјела,
Др. Л. Томановић с. р.

МИ НИКОЛА I

по милости Божјој КЊАЗ И ГОСПОДАР ЦРНЕ ГОРЕ

На приједлог Нашег Министра Унутрашњих Дјела постављамо:

у Цетињској поштан. телеграфској станици:

за управника, са досадашњим рангом секретара прве класе Петра Милића, по потреби службе;

за поштар-телеграфисту шесте класе, Луку Милошевића, досадашњег манипуланта;

у Подгоричној поштан. телеграфској станици:

за управника, са досадашњим рангом секретара прве класе Митра Дрецуна, по потреби службе;

у Врњачкој поштан. телеграфској станици:

за поштар-телеграфисту шесте класе Ника Баћевића, досадашњег манипуланта;

у поштан. телеграфској станици Стари Бар:

за поштар-телеграфисту пете класе Блажа Филиповића, бившег дијурнисту поштанско-телеграфског одјељења;

у Барској поштан. телеграфској станици:

за поштар-телеграфисту шесте класе Стевана Марића, досадашњег манипуланта;

у Никшићској поштан. телеграфској станици:

за поштар-телеграфисту шесте класе Љуба Вукмировића, досадашњег манипуланта.

Наш Министар Унутрашњих Дјела нека изврши овај указ.

Цетиње, 1. марта 1909 г.

НИКОЛА с. р.

Министар Унутрашњих Дјела,
В. Лакић Војводић с. р.

МИ НИКОЛА I

по милости Божјој КЊАЗ И ГОСПОДАР ЦРНЕ ГОРЕ

На приједлог Нашег Министра Војног производимо:

у чин официра Јована Ђ. Пејовића и постављамо га за вршиоца дужности команданта баталиона II класе активне војске Ријечко-Љешанске бригаде.

Наш Министар Војни нека изврши овај указ.

Цетиње, 8. марта 1909. год.

НИКОЛА с. р.

Министар Војни, Генерал-ађутант,
Бригадир Митар Мартиновић с. р.

МИ НИКОЛА I

по милости Божјој КЊАЗ И ГОСПОДАР ЦРНЕ ГОРЕ

На приједлог Нашег Министра Војног ријешили смо и рјешавамо:

да се поткомандир у пензији Секуле Бошковић из баталиона Пољског и официр народне војске Вело П. Пајовић из баталиона Горњо-Зетског поново врате у дјелствителну службу са истим чином.

Наш Министар Војни нека изврши овај указ.

Цетиње, 8. марта 1909. г.

НИКОЛА с. р.

Министар Војни, Генерал-ађутант,
Бригадир Митар Мартиновић с. р.

МИ НИКОЛА I

по милости Божјој КЊАЗ И ГОСПОДАР ЦРНЕ ГОРЕ

На приједлог Нашег Министра Војног ријешили смо и рјешавамо:

да се официри народне војске до сада у оставци: Ристо М. Крњичанин из баталиона Селачко-Шестанског, Радивоје Кркелић из баталиона Братоношког, Петар Н. Рајковић из баталиона Пиперског и Бошко Милатовић из баталиона Вражегрмског, поново врате у дјелствителну службу са истим чином.

Наш Министар Војни нека изврши овај указ.

Цетиње, 8. марта 1909. г.

НИКОЛА с. р.

Министар Војни, Генерал-ађутант,
Бригадир Митар Мартиновић с. р.

МИ НИКОЛА I

по милости Божјој КЊАЗ И ГОСПОДАР ЦРНЕ ГОРЕ

На приједлог Нашег Министра Војног производимо:

у чин официра народне војске, Стевана Оташевића из баталиона Његушко-Теклићског, Јована Мијушковића, Алексу Пешикана, Јована С. Ђуричића и Сима Звицера из баталиона Цуцког, Баја Турчиновића из баталиона Чевско-Бјеличког, Мијата Никчевића, Мијајла Ј. Спасојевића из баталиона Пјешивачког, Стевана Пејовића и Ника Радановића из баталиона Цеклинског, Митра Н. Бановића и Пера Калуђеровића из баталиона Љуботињског, Блажа Стругара из баталиона Цеклинско-Добарског, Сава М. Вукчевића, Ника Радановића и Јока С. Ђуричића из баталиона Љешанског, Сава Вујачића, Нешка Ђуровића и Нешка Барјамовића из баталиона Горњо-Црмничког, Филипа Вукосавовића из баталиона Доњо-Црмничког, Маша Ђ. Лекића из баталиона Селачко-Шестанског, Ђура И. Божовића из баталиона Барског, Шћепан Спаића из баталиона Бјелогорског, Ђура Гошовића из баталиона Горњо-Кучког, Сава М. Радосевића из баталиона Братоношког, Риста Божовића и Ива С. Мијовића из баталиона Зетског, Јагоша Вуковића из баталиона Пиперског, Илију Ј. Маркуша и Риста Мугошу из баталиона Љешко-пољског, Благоуту Иковића и Мијајла Батрићевића из баталиона Мартинишког, Пунишу М. Ђуровића из баталиона Петрушинског, Радоја Павићевића из бата-

лиона Павковишког, Рада Чановића из баталиона Жупског, Јока Милутиновића из баталиона Никшићског, Стевана Машуловића и Максима Раичевића из баталиона Луковског, Митра Кнежевића и Петра Баћовића из баталиона Бањског, Петра Бајагића, Илију Пејовића и Ђорђију Осмајића из баталиона Жупе-Пивске, Јагоша Гогића из баталиона Дробњачког, Неђељка Гаговића из баталиона Планине-Пивске, Видоја Поповића из баталиона Шаранско-Језерског, Милосава Јелића из баталиона Ускочког, Јагоша Булатовића из баталиона Ровачког, Мигуда Божовића из баталиона Доњо-Морачког, Илију Кљаића из баталиона Горњо-Морачког, Радула Бошковића и Божа Анђелића из баталиона Колашинског, Милосава Радовића из баталиона Липовског, Драгића Дабетића и Перишу Томовића из баталиона Љворечког, Божину Оташевића, Мирка Лекића и Пера Арсовића из баталиона Краљског, Бошка Војводића из баталиона Андријевичког, и Јања Поповића из баталиона Величког.

Наш Министар Војни нека изврши овај указ.

Цетиње, 8. марта 1909. год.

НИКОЛА с. р.

Министар Војни, Генерал-ађутант,
Бригадир Митар Мартиновић с. р.

МИ НИКОЛА I

по милости Божјој КЊАЗ И ГОСПОДАР ЦРНЕ ГОРЕ

На приједлог Нашег Министра Војног, а по саслушању Нашег Министарског Савјета ријешили смо и рјешавамо:

да се официри народне војске: Јоко Капа из баталиона Цетињског, Митар Н. Поповић и Дуран В. Кривокапић из баталиона Цуцког; Митар П. Митровић и Шћепан Бурић из баталиона Чевско-Бјеличког; Радојица Спасојевић и Ђуро Радоњић из баталиона Пјешивачког; Иво Т. Војводић из баталиона Љуботињског; Нико М. Татар из баталиона Цеклинско-Добарског; Филип Барјамовић из баталиона Горњо-Црмничког; Вук Ђеца из баталиона Селачко-Шестанског; Јован Мијовић, Милета Вујосевић и Радош Поповић из баталиона Доњо-Кучког; Вата Ујкић из баталиона Горњо-Кучког; Ђоле Секуловић, Војин Митровић и Милија Кркелић из баталиона Братоношког; Алекса Ненезић и Петар Б. Лајковић из баталиона Горњо-Зетског; Мијајло Ј. Поповић и Вукић Башовић из баталиона Пиперског; Павле Милошевић из баталиона Спашког; Радован С. Брајовић и Стојан Ђуровић из баталиона Мартинишко-Брајовишког; Перо Радуловић, Радивоје Лакић, Богдан Шаровић и Богдан Ђуровић из баталиона Петрушинског; Лука Поповић и Јовица Калезић из баталиона Павковишког; Милутин Милатовић из баталиона Вражегрмског; Јован Шутић из баталиона Никшићског; Ђорђија Јаничић из баталиона Граховског; Алекса Копривица из баталиона Бањског; Милун Пешикан и Крсто Вујовић из баталиона Рудинско-Трепачког; Спасоје Комненић из баталиона Опутно-Рудинског; Илија Дурутовић из баталиона Жупе Пивске; Радојица Шарац, Секуле Кулић и Тома Поповић из баталиона Планине Пивске; Коста Пицурић, Милосав Караџић и Илија Вилотијевић из баталиона Дробњачког; Милован Новосел и Димитрије Анђелић из баталиона Шаранско-Језерског; Новица Зуковић, Јован Церовић и Стојан Томић из баталиона Ускочког; Иван Лашић из баталиона Љворечког; Томо Драгојевић из баталиона Краљског; Милија Алексић и Милоша С. Рамовић из баталиона Андријевичког; Томица Николин и Стево Марсенић из баталиона Трепачко-Шекуларског; ставе у пензију која им по годинама службе припада.

Наш Министар Војни и Наш Министар Финансија и Грађевина нека изврше овај указ.

Цетиње, 8. марта 1909. г.

НИКОЛА с. р.

Министар Војни, Генерал-ађутант,
Бригадир Митар Мартиновић с. р.
Министар Финансија и Грађевина,
Душан Вукотић с. р.

На основу чл. 50. Уговора о градњи Барског Пристаништа и жељезнице Пристан—Садарско језеро прописује се следећа

ТАРИФА

Превоз путника пртљага и робе, на жељезничкој линији Барског Друштва
БАР—ВИР

ПРЕВОЗ ПУТНИКА

Линија Бар—Вир подијељена је на три зоне:

Прва зона Пристан—Туђемили и обратно

Друга зона Туђемили—Косови и обратно

Трећа зона Косови—Вир и обратно

За сваку пређену цијелу зону, или један дио исте плаћају путници у првој класи по 2 круне, а у трећој класи по 1 круну. Према овоме цијене путничких биљета за једну одраслу особу износе

№	МЈЕСТО	Класа	
		II кл.	III кл.
		Кр. п.	Кр. п.
1	Од Пристана до Туђемила, или ма којег мјеста између те двије станице и обратно	2	1
2	Од Пристана до у Косове, или до ма којег мјеста између станица Туђемила—Косови и обратно	4	2
3	Од Пристана до Вира или ма којег мјеста између станица Косови—Вир и обратно	6	3
4	Од Туђемила до у Косове или до ма којег мјеста између ове двије станице и обратно	2	1
5	Од Туђемила до Вира или ма којег мјеста између станица Косови—Вир и обратно	4	2
6	Од Косови до Вира или ма којег мјеста између ове двије станице и обратно	2	1

Примједба прва: Државни чиновници, дворско особље, официри, ђаци и војници стајаће војске имају олакшицу у тарифи у објема класима и за сва одстојања од 30% (чл. 56 уговора).

Примједба друга: Дјеца оба пола од једног метра висине плаћају у објема класима половину напријед означених цијена. Мала дјеца, која се на крилу држе, те не заузимају засебно сједиште, не плаћају ништа.

Примједба трећа: За прелазак из ниже у вишу класу плаћа се разлика у цијени између истих класа од мјеста гдје се прелаз врши, па до мјеста у које се путује. Сем ове разлике, плаћа се и стална такса од 25 пара. Но никаква доплата нијесу дужни платити они путници, којима кондуктер није могао дати мјеста у нижој класи, те су усљед тога морали пријећи у вишу класу.

ПРЕВОЗ ПРТЉАГА И РОБЕ

А. Превоз пртљага

Као пртљак сматрају се: баули, путне торбе, клубучници, валиже и слични предмети под кључем, или везани кајишима или конопима, које путници носе за личну употребу.

За превоз пртљага плаћа се по 5 пара за сваки квинтал и километар, а уз то на име манипулационе таксе по 20 пара за сваки комад пртљага. При прорачуну провознице сваки вишак преко десетине (20, 30, 40 кгр. и т. д.) сматраће се као пуних 10 килограма. Укупна сума провознице, сем манипулационе таксе не може бити мања од 10 пара.

Примједба прва: Свака одрасла особа, са цијелим биљетом има право на бесплатан превоз пртљага у тежити до 20 килограма, а са половином биљета до 15 килограма.

Ако се овај пртљак не би могао смјестити у вагону на мјесту одређеном за остављање пртљага, преносиће се у фургону влака, за који ће се пренос наплаћивати само манипулациона такса од 20 пара по комаду.

ни, него и у име историјског права српског народа, — права које извире како из далеке тако и из блиске његове прошлости. Прошла су она времена, када се располагало с народима произвољно не обзирајући се на њихове интересе ни на њихове жеље. Ми стога мислимо, да ће не само сви друштвени слојеви Словенства, Русије, Аустрије, Германије и Балканског Полуострва бити једнодушни у одбрањеном погаженом права српског народа, него и вас образовани свијет да неће претрпјети грубо нарушење међународног права, извршено присвајањем Срба Босне и Херцеговине без питања и сагласја њихова. Нека Срби знаду, да им руски народ дубоко саучествује и да страда заједно с њима, да је њихов бол и наша бол, њихова увреда и наша и свега мномилијонога Словенства, које ће — ми то желимо и у то вјерујемо — извојевати погажено право и правду!

Потписи:

П. Лавров, проф. спб. университета, М. Ковалевски, В. Ламански, В. Истрин, академик Академије Наука Н. Хомјаков, И. Шлапкин, проф. спб. университета, Ат. В. Василев, П. Ровински, Н. Јастребов, Ф. Фортунатов, академик Академије Наука А. Погодин, проф. спб. университета, В. М. Володимиров, В. Бехтерев, Н. Шахматов, М. Лавров, А. Лаппо Данилевски, академик Академије Наука, М. Ростовцев, проф. спб. университета, А. Шахматов, акад. Академије Наука, М. Славински, В. Маклаков, Ф. Родичев, граф Владимир Бобрински, Ив. Ефремов, Н. Львов, А. Гиленко, С. Олденбург, академик Академије Наука, И. Г. Минтовт-Чиж, Н. П. Аксаков.

Ово су први потписници, а они су са своје стране позвали особе, установе и удружења, која би се хтјела овом прогласу придружити, да пошаљу своје потписе у Петроград на адресу г. г. Василева, Ламанскога, Лаврова, Погодина и Шахматова.

ЗАПИСНИК XVIII. РЕДОВНЕ СЈЕДНИЦЕ ЦРНОГОРСКЕ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

држане 5. јануара 1909. г.

Председавао председник

М. Букановић

Секретар

Д. Петровић

Почетак у 2½ сата послје подне.

Присутни су министри: Др. Томановић, Војводић и Мартиновић.

Сједницу је отворио председник Букановић. Записник је XVII. редовне сједнице прочитао секретар Драговић и он је примљен без примједбе, а молбе и жалбе Крста З. Мрвалјевића из Никшића и Ирине М. Вешовић из Колашина прочитао је у изводу секретар Петровић и оне су упућене на проучавање одбору за исте.

Прије прелаза на дневни ред председник је Букановић предложио, а Скупштина уважила, да се одма ријешити питање о мандату Ф. Вујовића, накнадно изабраног посланика за изборну капетанију Горњо-Црмничку, као и питање о предаји суду посланика Бојовића. Извјестилац верификационог одбора Шћепо Мартиновић је прочитао извјештај истог о избору Војводићевом, по ком се предлаже, да му се избор као правилан оснажи, што је и Скупштина, без дебате, једногласно усвојила, послје чега је посланик Вујовић положио прописану заклетву уз чинодјејство свештеника Капичића. Затијем је извјестилац Л. Петровић прочитао извјештај одбора за оцјену потраживања обласног суда у Никшићу, да му се изда посланик М. Бојовић на суђење по дјелу неког убијства, у којем се извјештају предлаже, да се овај не предаје, што је и Скупштина уважила, послје говора министра правде д-ра Томановића и посланика Дреџина.

Прелази се на дневни ред: наставак посебног претреса приједлога закона о устројству војске. За извјестилачким је столом извјестилац Капичић и чита.

Чл. 157. (159.) до 161. (163.) или по извјештају чл. 154. па до 158. примљени су без дебате по приједлогу и извјештају, а код чл. 162. (164.) односно чл. 159. извјештаја др. Радловић предлаже, да се иза ријечи „испиту“ додаду ријечи

„према стварној потреби и конкурс“, док министар војни Мартиновић није за ту редакцију, налазећи да је излишна, али најпослије није противан, да се дода само „по конкурс“, што је и извјестилац Капичић примио, па и Скупштина, а остало је усвојено по пројекту с измјеном у извјештају.

Чланци пак од 163. (165.) до 166 (168.) или по извјештају од 160. до 163. примљени су такође без дебате по пројекту и извјештају, као и чл. 167. (169.) или по извјештају 164 послје примједбе Н. Татара под тачком б., као и одговора на њу од стране министра војног Мартиновића.

И чланци 168. (170.), 169. (171.) и 170. (172.) или чл. 165., 166. и 167. усвојени су без дебате по пројекту с измјенама и допунама по извјештају, као и чл. 171. (173.), односно чл. 168., код којег је Р. Бошковић ставио примједбу, налазећи, да би требало оцјене, о којима се говори у т. б., предочити заинтересованом и то прије него се исте упуће министру војном, јер могу оцјене бити неправедне, па да би се на вријеме могао жалити, на што је министар војни Мартиновић одговорио, да се то не може усвојити, јер су овакве оцјене повјерљиве природе, но у осталом то ће се, вели, прописати посебном уредбом.

С. Кривокајић налази, да чл. 172 (174.) или чл. 169. извјештаја није предвидио и услове официра из Владајућег Дома, те би био мишљења, да се то остави благовољењу Књаза Госпоара и предвиди неким чланком, а министар војни Мартиновић вели, да би требало да и за њих вриједи испити предвиђени за остале офицере, а што се тиче производства то да се остави благовољењу Књаза Господара, али да је за то згодније мјесто у прелазним наређењима, послје чега је овај чланак примљен по пројекту, како га је и одбор оставио, само што је у њему цифра 60 замијењена цифром 62, а на примједбу министра Мартиновића.

Чланци пак од 173. (175.) до 186. (188.) или по извјештају од 170. па до 183. усвојени су без дебате по пројекту и извјештају, а код чл. 187. (189.) односно чл. 184. Р. Бошковић се не може сложити с његовим прописом, и ако такав постоји у другим државама, с обзиром на наше имовне прилике, али могао би се сложити, да се мјесто ове кауције uvede одредба, да дочитни буде осигуран у каквом новчаном завоју на извјесну суму новца па да му се женидба одобри, а он није ни за то, да министар војни одобрава пристojност брака официрама; министар војни бригадир Мартиновић заступа начелно пропис овог чланка по пројекту, наводећи разлоге за то, и није противан приједлогу извјестиоца Капичића, да се ова кауција смањи на 5.000 круна, док Кр. Томовић, са киме се сложио и Ст. Булатовић, мисли да је и толика сума велика, па да би боље било да остане као и до сада, те је овај чланак усвојен по пројекту с редакцијом Капичићевом послје одговора министра војног Мартиновића на питање д-ра Радловића о начину чувања ове кауције.

Д-р Радловић ставља примједбу на чл. 188. (190.) односно по извјештају 185., те предлаже, да отпану ријечи пет, шеста, седма и осма, а остало да остане по пројекту и извјештају, са чиме се слаже и извјестилац Капичић, а ни министар му војни није противан, те је овај чланак усвојен с редакцијом д-ра Радловића.

Чланци 189. (191.) па до 199. (201.) или по извјештају од 186 до 196. примљени су по пројекту с измјенама и допунама по извјештају, без дебате, само што је код чл. 190. одговарао министар војни Мартиновић на примједбу Р. Бошковића односно униформе, а чл. 193. (195.) примљен је, на примједбу министра војног, с напоменом усвојеном у чл. 119. (121.) односно термина за ниже војне чинове. Тако исто су примљени и чл. 200. (202) до чл. 205. (207) или по извјештају од чл. 197. па до чл. 202., без дебате, само што је у први, на приједлог д-ра Радловића, уметнуто „с дојлатом“, а у посљедњем, на примједбу министра Мартиновића, број 60 замијењен је, аналогно ранијем, бројем 62.

Код чл. 206. (208.) односно чл. 203. Н. Татар је ставио примједбу на употребу термина „војно-грађански чиновници“, те је за то, да се он замијени са „војно-административни чиновници“, као и у Србији; и Ј. Пойовић је за друштин назив овог појма, док су за назив по пројекту: д-р Радловић, министар Мартиновић и Ж. Драговић, те је овај чланак усвојен по пројекту, како га је и одбор оставио.

А и чл. 207. (209.) до чл. 220. (222.) или по извјештају чл. 204. па до чл. 217. примљени су по пројекту с измјенама и допунама по извјештају, без дебате, само што је код чл. 214. (216.) д-р Радловић тражио, да се ријеч „моје“ замијени ријечју „своје“, што је остављено за сти-

лизацију, а у чл. 216. (217.) на примједбу министра Мартиновића, остала је одборска измјена, коју је учинио према тач. д. чл. 2., пошто је та тачка одбачена.

Сједница је закључена у 5½ сати у вече, а идућа је заказана за сјутрадан у 2 сата послје подне с продужењем истог дневног реда.

Секретар

Д. Петровић

Председник

М. Букановић

Ријетна прослава

Чувени и врло угледни руски књижевник и публициста *Алексеј Сергејевић Суворин*, прославио је 27. фебруара о. г. педесетогодишњицу свог књижевног и новинарског плодног рада.

Ријетки су јубилеји те врсте, мало је слављеника, који са толико оправдања могу рећи, да су се као јавни радници у току пола вијека савјесно одужили свом позиву. Од почетка свога рада на књижевном и новинарском пољу Суворин је неустрашиво заступао идеју словенске узајамности и био њен најодушевљенији поборник, а као оспивач, власник и директор највећег руског листа „Новог Времена“ одржао се вјерно свом начелу и оцењивао политички развој у братској нам Русији вазда на начин, који је био на част великој Русији и имао ју довести до жељеног напретка и сјајније будућности.

Као велики и искрени пријатељ српског народа, Сувориново „Ново Вријеме“, као истински представник словенских идеала и прави одјек руског јавног мишљења, говорило је под његовим мудрим руковођењем вазда, а нарочито сада, од кад је Српство угрожено анексијом Босне и Херцеговине, у име права и правде и таквим писањем неизмјерно је задужило српски народ и давало му снаге и отпорне моћи у борби за његова најсветија права. Српски ће народ зато задржати у трајној успомени име Суворина, који је за све вријеме свога рада као прави Словенин вршио своју дужност и правом заслужио име Нестора руске публицистике, које је у цијелом Словенству веома цијењено.

Шаљући и ми у име Црне Горе најискренију захвалност и најсрдачнија честитања уваженом јубилару, молимо Свевишњег, да му подари живота и здравља, те да послужи још дуго словенској идеји и дочека сретнију будућност српског народа.

Француска Аустро-Њемачкој

Српски одговор на пријатељску представку Русије примљен је у Европи сасвим повољно. Једино у Бечу и Берлину не могу се никако примирити, јер по томе одговору босанско-херцеговачко питање европско је питање, о коме имају рјешавати не сама Аустрија с Турском, већ све силе потписнице Берлинског Уговора. И француска штампа, која је до сад у питању анексије била веома обазрива према Аустро-Угарској, стоји сада одлучно на истом становишту, а нарочито је у том погледу значајно француске владе „Le Temps-a“, који у уводном чланку пише овако:

„Русија је с великом коректношћу савјетовала Србима да одустану од својих територијалних захтјева. У објављеној ноти Срби су у главном своје захтјеве о земљишном проширењу жртвовали пријатељским и оправданим савјетима. Кораком грофа Форгача Аустрија је у неколико показала своју готовост да приступи преговорима са Србијом под подгодбама, које се могу примити. Овај тренутак изабрала је њемачка штампа да непрестано говори о рату, да објави како је дошао тренутак како се мора ријешити пи-

тање, да ли ће на Балкану претегнути Русија или Аустрија.

„У томе је несумњиво акција застрашивања, наперена против Петрограда, а она се без тешке опасности не смије продужити.

„Кад се пажљиво читају њемачки листови увиђа се, да им је једини смјер: унизити Русију у лицу г. Извољског. Та се игра неће примити ни у Паризу ни у Лондону. А ако се иста даље развије, створиће се компликације, које би се међутим ласно могле избјећи.

„По дипломатским канцеларијама шапуће се да је г. Ерентал сачувао записник свога разговора у Бухлави са г. Извољским, записник на коме у осталом нема ни потписа г. Извољскога и у коме Аустријанци мисле да имају пристанак на намјере које су доцније и извршене. Ма шта да је речено у Бухлави — а г. Извољски је стално говорио да није речено ништа, што би смањивало његову слободу акције — европски проблем постављен анексијом Босне и Херцеговине, не може тиме бити окрњен. Правна теза Русије не може се нападати. Извољски је у пуном праву кад тражи, да силе потписнице морају једнодушним споразумом ратификовати повреду Берлинског Уговора. Ако је та истина непријатна барону Еренталу, онда за то није крив Извољски, а ако у Берлину уображавају да ће силе, које имају обавеза према Русији дојустити да ток, који је дала дипломатска дебата, доведе до понижења њихова савезника или пријатеља, онда су они у великој заблуди. Француска и Енглеска су у посљедње вријеме показале најбољу вољу, јер су држале да цио свијет искрено хоће да ради на споразуму. Ако то не би био случај у Берлину или Бечу, онда тамо желе само задовољење сујете против онога министра, који је одржао руско-француски савез и запечатио руско-енглеско пријатељство. У овоме случају као да су промијењене претпоставке, те ће се и држање сила према томе измијенити.

Ако се хоће искрени споразум, Француска и Енглеска су готове да знају за цио свијет, да преговарају са сваким. Ако ли се најпротив хоће и ако не баш рат, јер би Аустрија и Њемачка у њему и сувише изубиле — већ сукоб дипломатски, онда Француска и Енглеска знаће само за дужности које имају сјрам Русије. А Аустрија зна и то, да ће се тројном споразуму на теразије политичких снага додати и друге снаге са југа и истока Европе. Излишно је дакле застрашивати. Русија се исто тако не да понизити, као што се није дала ни Француска у новембру прошле године.

Интерес мира нас обавезује да говоримо овако јасно, те да растуримо узнемирљиве облаке, који се гомилају у Берлину, а и да обезбиједимо споразум, који и данас као и јуче желимо и сматрамо да је могућ и вјероватан“.

Ратна опасност

Руски листови на разне начине коментаришу опасност од рата. Тако „С в е т“ пише:

„Аустро-Угарска и Њемачка рачунају на нашу слабост и изазивају нас на рат. Ми ћемо се спремити за догађаје, који су неизбежни. Уједињено се на олтару велике руске отаџбине“.

„Ново је Време“ каже: Ма какве у овом часу биле намјере званичних руских представника, Русија ће у своје вријеме казати своју ријеч, а ко зна руску историју, он зна и који значај има та ријеч“.

„С л о в о“ се жали, што је званична Русија у одлучном часу мека као восак а руски је народ био као у полу-сну, па додаје: Нека Извољски и Гучков докажу слабот Русије, колико хоће; вријеме ће доћи, кад ће Аустро-Угарска искусити, што је Русија и што она мисли.

