

Изази суботом.

Цијена:

За ЦРНУ ГОРУ и АУ-  
СТРО УГАРСКУ (с БОС-  
НОМ и ХЕРЦЕГОВИНОМ)  
на годину 6 ф., на по год.  
3 ф., на четврт године 1 ф.  
и 50 новчића.

За све остале земље (с  
ЈЕВРОПИ и АМЕРИЦИ: на  
годину 20 франака, на по  
године 10 франака, на чет-  
врт године 5 франака.

# ГЛАС ЦРНОГОРЦА

ЛИСТ ЗА ПОЛИТИКУ И КЊИЖЕВНОСТ.

## ПОЛИТИЧКИ ПРЕГЛЕД.

Цетиње, 20 јуна.

У бечком царевинском вијећу до-  
вршена је опћа расправа о државном  
прорачуну, који је примљен великом  
већином за подлогу специјалне распра-  
ве, чим је влада у новој заступничкој  
кући постигла сјајну побједу. У овој  
расправи последице оне знамените бесједе  
младоческог вође, дра Грегера, који је  
јасно казао, да ће Младочеси бити  
противни влади све док се не остваре  
жеље ческога народа, није било више  
бесједа, које су могле боље разбистрити  
положај у новоме представништву ау-  
стријских народа. Главни пољачки  
говорник Мадејски изјавио је катего-  
рички, да Пољаци нијесу склонили савез  
с Немцима; а последице ове дуге рас-  
праве још се не зна, какав положај  
заузимље према влади Хоенвартов  
клуб.

Од далматинских заступника чо-  
се проф. Перић, који је истакао пет-  
рички државно-правни положај Далма-  
ције и свијест народа хрватскога с  
једне и с друге стране Велебића, која  
тражи сједињење Далмације са Хрват-  
ском и Славонијом; тузио се што још  
није уведен народни језик у суд и у  
управу; и говорио је о иредентистички-  
јем аспирацијама противу Аустрије.  
Перићу се одазвао гроф Бонда, заступ-  
ник далматинских италијана-аутонома,  
противу којих далматински Хрвати  
истичу опасност иредентизма италијан-  
скога, да ће се Далматинци без разлике  
народности у случају опасности оку-  
пити под Тесаревом заставом у обрану  
Аустрије.

Од њемачких говорника гроф Вурм-  
бранд се истакао најжешће противу те-  
жња Чеха, Словенаца и Хрвата, који не  
само сипјевају о неком пиховом засебном  
државноправном положају у Аустрији,  
него се мијешају и у *извањску политику*  
противу извањске политике заједничке  
државе; и овдје је споменуо симпатије  
аустријских Словена према Францус-  
кој и Русији, које симпатије за Аустрију  
не могу бити равнодушне. „Тамо гдје  
снага и јединство царевине штетује,  
гдје држава у опасност долази, и гдје  
би они знад главе њемачког и маџар-  
ског народа извањску политику запо-  
чети хтјели, ту је граница, коју им  
аустријски државник мора са свом  
енергијом показати. Они се морају  
увјерити, да они ову границу апсолутно  
не могу, апсолутно не смију прећи...  
Тако је хегемонија њемачка почела  
опет у Аустрији главу подизати!

Овоме њемачкоме говорнику одго-  
ворно је на фии начин главни говорник  
мађине, младочески заступник, др  
Херолд: „Казаћу вам, којаје вањ-  
ска политика ческога народа. Кад  
су г. 1866, последије ужасна пораза  
код Канигреца, Пруси позвали чешки  
народ на издају против Аустрије,  
обећајући му у то име реституцију  
државног права ческога, чешки народ  
је паживо у Прагу, да је ствар Теса-  
рева ствар народна, те је у прису-  
ности прускога генерала прославио  
имендан свога цара и краља, уз зву-  
кове царске химне. То вам је наша  
вањска политика“. Даље је рекао:  
„Што се тиче јужних Словена ми  
ћемо вазда уз њих бити; кад се год  
буде радило о заједничкој обрани про-  
тиву навала на словенске народе, по-  
дупираћемо их читавом снагом и ене-  
ргијом ческога народа“.

Но у специјалној расправи прора-  
чуна говор познатог младоческога за-

ступника дра Вашата о вањској поли-  
тини изазвао је читаву бурну противу  
говорника у парламенту и у новинарству  
и са стране староческе. Он је пријатељ  
Русије зашто је она ослободила Србе  
и Бугаре. Ако германизам подлегне  
славизму, то да неће шкодити не само  
ческоме народу, него неће шкодити ни  
мађарскоме ни пољскоме. Аустрија уз  
Русију не може бити неправедна пре-  
ма Словенима а уз Њемачку Аустрија  
само неправедна и насилна може бити  
противу Словена. Зато он сматра трој-  
ни савез штетан за Аустрију. Русија  
нема намјеру на Аустрију насрћати,  
напротив она ју је спасла г. 1848, које  
је добротворство Аустрија исплатила у  
кримском рату црном неблагодарнош-  
ћу. Што се Њемачка оружава, то се  
може разумјети, јер је она у трајној  
опасности рата због Елеас-Дотринга.  
Али Аустрија нема узрока да се ору-  
жава. Тројни савез је, као што је то  
пети Бисмарк признао, само из нужде  
закључен. Пруски официри г. 1866  
обећали су, да ће се брзо повратити.  
Само се има захвалити Наполеону  
III-му, што исте године Пруски војска  
није у Веч узлегла. За то чешки народ  
нема вјере у тројни савез, који особито  
у Италији нема у народу основа. Кад би  
се и у Аустрији повело опће гласање ве-  
ћина би била противу тројног савеза. По  
историји Аустрија нема никаквих ин-  
тереса на Балкану. Што се сада  
зону аустријски интереси, то су  
вјештачки измишљени. Русија би  
Аустрији доустигла трговачки извоз  
на Солун, кад би она Русији признала  
историчко право на Цариград. Говор-  
ник позивље министарство иностраних  
дјела, да што прије остави досадашњу  
политику, да не изазове рат, коме нико  
не може краја предвидјети.

Противу Вашата су се дигли два  
прва говорника у парламенту један за  
другим Њемац Спас и Пољак Вилин-  
ски у обрану тројног савеза. И сам се  
граф Тафе диго, да изјави од стране  
влада, да он сматра, да је Вашати само  
своје личне назоре изнети у свом говору.  
И од стране младоческог клуба др  
Тилнер изјавио је, да је Вашати го-  
ворио само у своје име, као што је  
сам признао. Вашати је одговорно на  
то, да је он говорио у своје име и у  
име својих бирача, и то је њему доста.

Мора да је говор овај много јачи  
био, него што смо га могли овдје  
извести по изводима бечких листова,  
када је такав утицај учинио у парла-  
менту и када су морали у воднијем  
чланцима противу младоческог заступ-  
ника устати тако озбиљни листови као  
што је министеријални „Фремденблат“  
и староческа „Политик“, да остале  
бечке листове и не спомињемо.

У броју од прошле седнице  
допијели смо брзојавно извјешће, како  
је посетио Цар аустријски италијанско  
бродовље на Ријени, приликом свога  
доласка у Далмацију на мановре своје  
флоте.

Поводом те посјете бечки и лон-  
донски листови пун су пјава међу-  
собних симпатија. Министеријални  
Стандард пише: „Управо је помо-  
гуће и помислити, да би смо могли  
имати са Аустријом пкада какву раз-  
мислу. Она нема насељина ни у  
Азији, ни у Африци, ни у Америци,  
на док обје државе теже у Јевропи к  
пстом циљу, њихово се пријатељство  
не може помутити. Италијанска и Ау-  
стрија поглавито су за то одговорне,  
да се на јевропском истоку уздржи  
status quo, а аустријске је дипломатије

главна заслуга, што петочни елементи  
нијесу прошле године проузроко-  
вали јевропску екендију“. А мини-  
стеријални Фремден-блат одговара  
му још одушевљеније: „Посјета бри-  
танске флоте на Ријени и здравница  
нашега и у Италијанској срдачно пошто-  
ваног монарха на броду „Викторији“  
могле су само допринијети, ово старо,  
нештапо ал ипак запечаћено прија-  
тељство изнова свијету на знање из-  
нијети и појачати симпатије, које су  
вазда постојале између народа Италијанске  
и Аустро Угарске!“

Међутим сир Фергусон, помоћник  
министра извањских посала, опет из-  
јављује од стране владе у доњој кући,  
да италијанска влада нема никакву удјелу  
у тројном савезу, и да није ништа  
предузела, што би стало у свези с  
овијем савезом, чим се по други пут кроз  
мало дана Италијанска одриче тога савеза.

Док се данас говори само о са-  
везима и уговорима између поједини-  
јих јевропских држава, чо се по-  
шљење седнице глас и из Ватикана  
у Осерваторе Романо, који је обратио  
на себе пажњу свега цовинарства.  
Римски лист пише: „Француска је  
дана осамљена, као што је и римо-  
католичка црква. И против цркве све  
се завјерило, да неби ко разбио окове,  
у којима је сапета... Француска је  
осамљена по она има искрена прија-  
теља у цркви, која својој прворођеној  
кћери љубавно и с поуздањем пружа  
руку. За кришанску Француску само  
је једно, што није свезана са поли-  
тичким факторима, који би могли  
шкодити њенијем моралнијем и међу-  
народнијем интересима. Положај цркве  
и Француске једнак је; непријатељи  
једне јесу и непријатељи друге; обје  
ће се заједно опријетити и заједно по-  
бједити. У Француској и кроз Фран-  
цуску видјеће се, како црква умје  
дисциплинирати кришанску демократију,  
која има да већим дијелом изведе оно  
социјално преустројство, за којим сви  
чезнемо.“

Петроградски Гледаш и исти-  
че велики значај ове изјаве у моменту,  
кад се тројни савез обавља. Фран-  
цуска може узети ову изјаву као  
обећање помоћи свега католичкога  
свијета. То је накнада Француској,  
што се Италија подложила опет свој-  
ним њемачким савезницима Пријатељ-  
ство и помоћ свега свијета католичкога  
и папског престола важи више него  
савезништво Италије. Овај савез са  
црквом има великог значаја у Ита-  
лији, гдје клерикализам и папство  
имају много већи значај у животу,  
него што се то може судити по ли-  
стовима. Још више може послужити  
овај савез Француској у католичкој  
и апостоличкој Аустрији, гдје католици  
нијеле провинције насељују, на које  
ће вазда више дјејствовати ријеч из  
Рима него ли неприродни уговори,  
који издају Словене на корист гер-  
манизма. Сај је јасно, да је тројни  
савез популаран само у Њемачкој, јер  
он само њемачкоме народу и може  
бити користан. У Италији и у Ау-  
стрији камрале могу га подржавати,  
јер се само оне могу њиме кори-  
стити.

Међутим у Италији крајња ле-  
вица толикијем усјењом агитира про-  
тиву тројног савеза, да је влада  
морала забранити митинге, који су се  
имали држати по свијем градовима  
италијанским противу обновљења  
тројног савеза, за коју забрану имаће  
брзо да одговара у парламенту Рудини-

Никотерина влада, уз одговорност што  
је обновила тројни савез. С више раз-  
лога очекује се с нестрпљењем тај дан  
у италијанском парламенту.

## ПРЕГЛЕД ЛИСТОВА.

Петроградски Гледаш и русофи-  
ске изјаве Бисмарковог органа „Хамб. Па-  
хрихтен“ пише:

Ми смо стари познаници са Квизом  
Бисмарком. Узалуд он сада под маском  
публицисте кокетује с Русијом и увјерава  
је, да он њу није падао него она њега.  
Стара тактика невјерљивих љубавника!  
Или су Дикел и Садова били последи  
Берлинског конгреса, — или Русија није  
могла изневјерит Прусију и Бисмарка, него  
он њу и као пруски министар и као њемачки  
канцелар. Примивши из јука Русије помоћ  
у поразима Данске, Аустрије и Француске  
који су створили усјењ Бисмарков, он је  
учинио пред Русијом неоплатив дуг,  
неоплатив не што га није могао исплати-  
ти, него што га није мислио никад исплати-  
ти. — Последице овјех добротворства, којима  
је Русија запечатилa на страницима свјет-  
ске историје своје пријатељство и вјеру у  
поштење Њемачке, — Бисмарку је дужност  
била да докаже своје поштење и вјеру  
према Русији, средством отвореног и по-  
стојаног потпомагања Русије у њенијем  
политичкијем задатцима и потребама. Први  
задатак највише се, зауздати турско вав-  
варство и сачувати Русији њен улаз на  
истоку. Бисмарк је имао за циљеве Плевне  
и последице ње, да се покаже пријатељем,  
савезником а другом Русије, која је водила  
своју политику рачунајући и на Бисмаркову  
генијалност и на њемачко поштење. Ни  
једно ни друго није се виђело, што потвр-  
ђује берлински трактат. Поштење пријатељ  
не може играти роду посредника, који  
прима свој дио. Пријатељ може бити само  
онај, који не тражи за себе корист —  
или нема пријатеља. Генијални муж имао  
је разумјети, да хиљадугодишња монархија,  
која заузимље пети дио земаљског коша,  
насељена етомиллионнијем народом, може  
тако лако разбити дјело својих рука, као  
што је могла подићи њемачко царство  
својим симпатијама и вјером. — Што је  
потреба говорити сада о дефензивном  
значају тројног савеза? Увјерити се, да  
је Русија разумјела Њемачку и да она  
находи њезно понашање непонитено, Квиз  
Бисмарк је егао чекати заслужену казну  
Њемачкој и себи, и замислио је тројни  
савез, иза кулиса којима се могло лакше  
преобући из одоре пријатеља у одору  
непријатеља пруског. То је све. И по-  
који квиз Горчаков ту не улази, те  
узалуд сада потресају његово писмо „Хамб.  
Пахрихтен“. Ако је на заходу своје кар-  
јере и живота квиз Горчаков тајним  
погледом назирао, да с оне стране Волге  
треба издапој од Њемачке Русији тражити  
симпатија, то стварност показује, да је  
тијем квиз Горчаков посведочио да даље  
види него ли квиз Бисмарк. Само њемачка  
кратковидност могла је не предвидјети, да  
свако издајство на обалама Шпреје мора  
неминујемо створити узјамност Француске  
и Русије, од које се сада боји сва Јевропа,  
и прије свијех — Њемачка.

## О СИБИРСКОЈ ЖЕЉЕЗНИЦИ

пише „Sudddeutsches Bank und Handelsblatt“:

„Ако Тур естан, хвала његовом кли-  
мату и географском положају, чепа бесспорно  
велика будућност како у економском тако  
и у војно-политичком одношају, све се  
то у много већем степену односи на Сибир.  
Ми смо већ говорили о великом значају  
те земље са економског гледишта. Још  
ћемо рећи да Сибир има 2<sup>1/2</sup> милиона ква-  
дратних километара земље добре за радњу;  
осим тога не треба губити из вида, што  
ће Китај, услед овога спојења са Сибиром  
(жељезница ће се дотаћи границе Китаја  
близу Крахте, Благовјентенска или Влади-  
восток), присвојити руско китајскијем тр-  
говачкијем савезама савијем други карактер,  
и за то ће утицати на извоз Сјверне  
Америке и Италијанске државе, које су до  
сада скоро саме искључиво учествовале у  
китајској привојној трговини, дочим она  
колосална царевина, и ако је у сусједству  
Русије, због бедности у превозијем сред-  
ствима, стала је далеко од рускога пазара,





