

ИЗЛАЗИ СУБОТОМ.

Цијена

За ЦРНУ ГОРУ на годину 4  
фор., на по године 2 фор.За АУСТРО-УГАРСКУ БОС-  
НУ и ХЕРЦЕГОВИНУ на год.  
6 фор., на по год. 3 фор.За све остале земље годишње  
20 фран. у вјату, на по године  
10 фран., у вјату.

## ГЛАС ЦРНОГОРЦА

ЛИСТ ЗА ПОЛИТИКУ И КЊИЖЕВНОСТ.

Претплата шаље се поштом  
универзитетској администрацији  
„Глас Црногора“ на  
Цетињу, а коме је наручије, г.  
Петру Рамадановићу, к. п. аген-  
ту у Котору. Доноси се шаљу  
уредишћу. Рукописи се не вра-  
ћају.За огласе плаћа се: за сваку  
ријеч или за број од пет рече-  
ра по 2 новчића за први пут, а  
за сваки даљи пут по 1 новчић.

## ДВОРСКЕ И ДИПЛОМАТСКЕ ВИЈЕСТИ.

— Његово Краљевско Височан-  
ство Господар приспио је у четвртак  
у баварско купатило Кисинген.

## ПОЛИТИЧКИ ПРЕГЛЕД.

Цетиње, 24 маја.

При расправи иностраних буџета у италијанској камари претресала се инострана политика италијанска. Истина, расправа је била много краћа и мирнија него ли прошле године, али су говорници, који су у њој учествовали, ипак поновили све прошлогодишње своје мисли и о обновљењу тројног савеза, и о Арбанији, и новим односима са Француском. Министар иностраних дјела г. Принети поновно је прошлогодишњу изјаву, да између Италије и Аустро-угарске постоји потпуни споразум односно Арбаније и то у уздржању *status quo*. Што се тиче обновљења тројног савеза, изјавио је Принети у главном ово: Савезне владе вијесу још ништа потписале, али су све три показале чврсту вољу, да у своје вријеме обнове тројни савез. Нама су, вели министар, препоручивали политику изоловања. Овај тренутак је за то сасвим негодан, кад је општа тежња за груписањем и кад се још прелапе и садањи савези Чак и Инглеска напушта своју *Splendid isolation*. Разноликост интереса и њихова веза у свијетским питањима захтијевају одлучно те савезе, без којих би се морало страховати од изненађења. Што се тиче Италије, то се мора признати да је њен споразум са Француском у Средоземном мору у многоме поништио она страховања, која су у своје вријеме навела Италију да ступи у тројни савез. Али било би погрешно мислити, да је тај главни разлог био уједно и једини за ступање Италије у тројни савез. Многе друге интересе обавезало је и обавезе за Италију тројни савез, чија важност све више скаче. *Благодарем тројном савезу, Италија може рачунати на то, да се не само у Албанији, него у опште мјесто на Балкану неће моћи остварити никаква комбинација без знања и на штењу Италије*, и кад би се против воље Италије и против њене жеље, да одржи *status quo* у Средоземном мору, то пореметило, она би имала сигурности, да неће наћи никог, који би јој спречио пут у њеним оправданим захтијевима. Против тројног савеза изнијело се, да захтјева прекомјерне издатке за војску и да пријети миру. Што се тиче издатака за војску, то је сасвим јасно кад би се икад у Италији нашао државник, да не обнови тројни савез, да би му прва брига била, ако не мисли издати краља и отаџбину, да се побрине за безбједност земље, ма колико она коштала. Што се тиче опасности за мир образовале су се двије групе па се није показало трвеће ни у Јевропи, нити икдје у свијету. Тројни савез, та еминентно мирољубива и дефанзивна творевина остаће као и досад најважнији елемент равнотеже и мира. Истакло се мишљење, да ће обнова тројног савеза шкодити срећно

васпостављеним добрим односима с Француском. Гроф Билон и гроф Голуховски, а исто тако и он — Принети — већ су у пређашњим приликама нагласили, да тројни савез по свом мирољубивом значају не смета ниједној савезној сили, да се споразумјева са другом којом силом ван савеза. Догаје још, да тројни савез, у ком нема ничег агресивног против Француске и ничег што би пријетило њеном миру и безбједности, ни на који начин не може бити сметња за одржање и развитак срдачних односа између Италије и Француске. У тренутку, кад су Италија и Француска почеле расправљати питање о Средоземном мору, која су их по изгледу раздвајала, могле су констатовати да се њихови интереси могу лако сложити, да је за то потребно да се уклоне неспоразуми, који би могли помутити међусобне односе. Како се испитало, да неки протоколи и конвенције, што су додати уговором о тројном савезу, ижењају политику тројног савеза, па чак имају и агресиван карактер према Француској, то он — Принети — сматра за нужно да изјави, како таквих протокола и конвенција нема.

То је суштина његове изјаве.

Петроградске „Новости“ наоде неку разлику између изјаве г. Принети и експозеа грофа Голуховског односно обновљења тројног савеза: док је аустро-угарски министар спољних послова казао, да ће уговор тројног савеза бити у његовој цјелости обновљен, италијански министар изјављује категорички, да у обновљеном уговору неће бити никаквих обавеза противу Француске. Петроградски лист вели: „Такве обавезе постојале су у досадашњем уговору тројног савеза. А пошто их г. Принети сада одриче, то значи да се тројни савез обнавља с неким измјенама. По увјерењу г. Принети, обновљење тројног савеза неће ни најмање шкодити даљем угврђивању француско-италијанског зближења. И сама ова изјава довољна је да открије разлику између пређашњег уговора тројног савеза и садашњег... То до вољно јасно опредјељена услове, под којима је италијанска влада пристала на обновљење тројног савеза... У опште, Принетијева бесјода не одликује се ни искреношћу, ни особитом убједитељношћу. Она је више формална, и више негативна него ли позитивна“.

Али је најважније, што француска штампа вели о изјави г. Принети. Париски „Радикал“ је задовољан њоме. „Пти Паризиен“ овако завршује: „Пада у очи мало неодлучан тон бесјезде. То значи да Италија није потпуно задовољна Немачком и Аустријом, и утврђује да се Италија радује што се измирала са Француском. Ипак тројни савез мора обновити. Што се може закључити из овог противурјеча, него да је тројни савез само нека формула без стварне вриједности, и да је изгубио свој првобитни карактер?“ „Журнал“ вели, да се Принети није дуго задржао о питању Јадранског мора, али је доста рекао, да се може разумјети, да се на Балкану отварају нови изгледи. „Еклер“ вели, да је већ опазио поводом говора грофа Голуховског, да Италија тражи обновљењем тројног савеза не воћ савез

против Француске, него обрану против амбиција Аустрије, и сада изгледа да је тако. Уопште француска штампа ништа не пребацује Италији због објављеног обновљења тројног савеза, и то је доста значајно.

Аустро-угарски владини листови такође су задовољни са изјавама г. Принети, али бечки „Ројтевер“ саркастично пише, како је г. Принети један од најзадовољнијих Јевропејаца. „Из почетка је волио презирати тројни савез. Послије је био тако добар, да допусти његово постајање, наравно под условом, да га се не омета у његовом батка лубакању. И гроф Билон и гроф Голуховски били су доста милостиви, да пусте схваћање г. Принети у спази, те тако је могао италијански министар спољних послова послужити римску камару плодовима свог дјеловања, а то су; тројни савез, интимитет са Француском и срдачни односи с Инглеском. И то није још све. Г. Принети изволио је у својим истраживањима на мачи открити и Аустрију, и иррадио је милостиво своје мишљење, да су Аустро-угарска и Италија за *status quo* у арбанашком питању... Аустро-угарска и Русија сложиле су се на *status quo* у Балканском питању. Али сада долази Италија и виче: *status quo!*... И кад би у којој прилици Аустрија хтјела да буде активна у Арбанији, што би могла и што би смјела Италија противу тога имати?“ О тројном савезу бечки лист овако изражава: „Гроф Голуховски је објавио неизмијењени тројни савез, а ми сада јасно видимо, како изгледа тај неизмијењени тројни савез. Он није војнички, јер у свој Јевропи влада сама једнодушност, и увјерава се да у уговорном документу нема ниједне тачке против Француске. Он није политички, јер Италија може ступити у обавезе са једном силом двојног савеза, са француском републиком. И он није економски, јер је г. Принети могао изјавити, да је он ел трговинске уговоре са Немачком и Аустро-угарском само онда, ако ти уговори Италији буду корисни. Што би онда био тројни савез, ако он није ни војнички, ни политички, ни економски? Онда би био комад папира без вриједности, само да њим политички пушачије вањају своје мирне луле“.

Рат између Буре и Инглеза довршен је, а мир склопљен. Вијест о миру изазвала је у инглеском народу велико одушевљење. У ноћи од недјеље до понедељника звонила су звона у свим црквама, а народ је као изван себе од радости пролазио улицама пјевајући патриотске пјесме. Како да се објасни толика радост и усхићење у иначе доста хладнокрвнијех Инглеза?

Инглеска је велосила, једна од првијех на свијету. Она није рат водила противу које друге велесиле; она није коју другу велесилу побједила, она није на бојишту убрала ловорике Инглеска се борила против једног малог народа. За цијелог трајања рата њезина је војска вазда била десет пута бројем јача од бурске, па упркос томе она је протрпала поразе а рат је трајао двије године и по. Сва слава иде Буре Цијели свијет гледао је и данас гледа на њих правим удивљењем

У њима види велике патриоте, дивљунаке, храбре борце за слободу влатну. Склопљеним миром нијесу до душе Буре постигли своју коначну цијељ: потпуну независност, али ни Инглеска, која се држи побједитељницом, није своју цијељ постигла. Она је ишла за тијем, да безусловно покори Буре, да безусловно анектира њихове републике. Она је ишла за тијем, да оживотвори велику своју основу, по којој би цијела Африка од југа до сјевера била њена. Она је хтјела несломљиво учврстити своје колонијалне посјеле и у својим колонијама показати се свемогућом. Па у мјесто свега тога она је морала преговарати с Бурима. Она је морала напустити своју основу. Она је показала своју слабост за копнени рат и њезин је углед у колонијама пауно. Она је морала скрштенијех руку гледати, гдје се у свијету, нарочито у Китају, Америци и Немачкој догађаји развијају противни њеним интересима, па се показала немоћном, да такво за њу неповољно развијање заустави. Она је морала тражити савез малог Јапана и тијем се тјешити.

Кад се све ово узме у обзир, онда се одушевљење Инглеза може свести једино на то, што им је једва једном пошло за руком склопити мир, који их је ослободио и ријешно страшног пошљедица, скопчаних с овим ратом. Сад је велика, смртна опасност за Инглеску нестала! Она сад може показати свијету опет слободне руке, држећи у њима сву дојакопну своју власт, а поврх тога и цијело земљиште јужне Африке, које је за очување њезиног индијског посједа од вапредне вриједности.

Услови склопљеног мира садрже ове четири главне тачке:

I тачка: Бургери, који се налазе под оружјем, одма ће положити оружје и предати све топове и сву муницију, која се налази у њиховом посједу или под њиховим надзором. Одустаће од даљег отпора против ауторитета краља Едуарда VII, кога признају за свог законитог суверена.

II тачка: Сви Бургери који стоје под оружјем, а који се налазе изван граница пасообина Трансвала и Оранже, и сви заробљеници, који се сада налазе изван јужне Африке и који су Бургери, ако изјаве, да ће бити поданици краља Едуарда, биће репатрирани чим се набаве и осигурају средства за превоз и храну.

III тачка: Бургери, који се на тај начин буду предали и вратили натраг, неће бити лишени лично слободе и имања.

IV тачка: Против Бургера, који се буду предали или се вратили натраг, неће се покретати ни грађански ни кривични поступак за дјела, која су учинили у свези са ратом. Ова тачка се не распростире на њивјесна дјела, која стоје у опречи са ратним обичајима, а ова посљедња ће се по завршетку рата изнијети пред војни суд.

У даљем говору је Балфур изнио остале уступке, који ће се учинити Бурима. Холандски језик ће им се поштовати у администрацији, на суду, и у школама. Дозвољено ће им бити носити оружје за одбрану против звјерова и дивљака, али ће им за то бити потребна дозвола вла-





