

ИЗЛАЗИ СУБОТОМ.

Цијена

За ЦРНУ ГОРУ на годину 4
фор., на по године 2 фор.За АУСТРО-УГАРСКУ БОС-
НУ и ХЕРЦЕГОВИНУ на год.
6 фор., на по год. 3 фор.За све остале земље годишно
20 фран. у влату, на по године
10 фран., у влату.

ГЛАС ЦРНОГОРЦА

ЛИСТ ЗА ПОЛИТИКУ И КЊИЖЕВНОСТ.

Претплата шаље се поштомском
уштомцом непосредно админи-
страцији „Гласа Црногорца“ на
Цетиње, или отиравништвина но-
вина на коју драго пошту, з
коме је наручише, г. *Петр Ража-*
дановићу, к. ц. агенту у Котор,
Донеси се шаљу уредништву
Рукописи се не враћају.За огласе плаћа се: за сваку
ријеч или за број од пет цео-
ра по 2 новчића за први пут, а
за сваки даљи пут по 1 новчић.

ДВОРСКЕ И ДИПЛОМАТСКЕ ВИЈЕСТИ.

— Њег. Краљ. Висоц. Господар,
у пратњи Г. Г. Војводе Шака Пе-
тровића, Ађутанта М. Поповића и
Л. Мијушковића, отпутовао је у
повећелник за Француску.

— Њ. Кр. ВВ. Књаз Данило и
Књагиња Милица и Њ. Кр. ВВ. Књаз
Франц Јосиф и Књагиња Ана Батен-
берг отпутовали су јутрос у Бар.

— Г. Прендергаст енглески
отправник послова, са својом госпо-
ђом, повратио се са допушта. — Г.
Шипле, који га је у истом својству
заступао, отпутовао је данас са Це-
тиња.

ПОЛИТИЧКИ ПРЕГЛЕД.

Цетиње, 16 новембра.

Петроградско „Н Време“ пово-
дом скоро постигнутих дипломатских
успјеха Аустро-угарске у Цариграду,
спомине к томе још и њено заузи-
мање око склапања савеза грчко ру-
муњског под заштитом Аустрије и
Турске, што би изгледало да јој је
пошло за руком, особито послјје
коначно уређених односа између Тур-
ске и Грчке у име чега је Султан ту
скоро дао објед грчком посланику, а
грчко бродовље посјетило турске гра-
дове по обали Мале Азије. „Рекло би
се — вели петроградски лист — да те
вијести доказују, да је заузимање ау-
стријске дипломатије успјело да
створи протутежу руском упливу у
словенским државама на Балкану.
Али у истини ствар стоји мало дру-
кчије. Прије свега грчко румуњско
зближење нема никаквог стварног
основа. До сада би био једини опи-
пљив резултат тог зближења бри-
сање из румуњског буџета своте,
намијењене румуњској пропаганди
међу македонским Куцо-власима, који
би по уговору с Грчком имали бити
остављени јеленизацији. Румуњској
влади, доста равнодушној у наци-
оналним питањима, није била тешка
ова жртва обавром на то што при-
суство какве стотине хиљада Куцо-
влага у Македонији и Арбанији оче-
видно не може у очима Јевропе
оправдати ма какве претензије ру-
муњске на ове двије турске покрајине.
Али румуњски народ на ту ствар
иначе гледа. Ови исти букурешки
ђаци, који су се у Атини братимили
са Грцима ових дана су пред пар-
ламентом приредили демонстрацију,
протестирајући против брисања из
буџета своте намијењене подржавању
Куцо-влага! У исто доба односи
између Куцо-влага и Грка у Маке-
донији, услед нових грчких претен-
зијах, стали су се тако затезати да
већ нема сумње, како о томе мисли
румунски народ. Од Румуња се тра-
жи крупна национална жртва у
замјену које Грци не хоћу нићи могу
ништа дати. Не треба ни говорити
да су услед тога аустријске наде
у грчко-румунски савез врло слабе.
Што се тиче зближења грчко-тур-
ског, то ни ту не треба давати већег
значаја измијењеним официјалним
љубавностима, од којих је много важ-
нији факт, што је посјета грчке
флоте у турским лукама колико обра-
довала толико и узнемирила више
турске кругове. Одушевљени дочеци

подјармљених Грка бродовљу неза-
висне Грчке у турским лукама нијесу
могли да не напомену Турцима, да
у Грцима они морају гледати најне-
стријељивије своје наследице. Остају
успјеси постигнути бечком диплома-
цијом непосредно у Цариграду. По-
дизање нових католичких цркава у
Арбанији и аустријске школе у глав-
ном граду сјеверне Македоније Ско-
пљу, гдје је таква школа била већ
једном затворена по захтјеву станов-
ништва, раскрива карте аустријске
работе у Арбанији и Македонији.
Необходно је узети мјере против
католичке пропаганде у тим обла-
стима, неопходна је активна заштита
православном становништву.“

У енглеској штампи све се више
и више подижу гласови за енглеско-
руски савез. Најпослије у цовембар-
ској свесци „Национал Ревјев“ изашао
је читав програм енглеске спољне по-
литике на основу савеза са Русијом, о
ком су доста писали енглески и
руски листови. Ови су тај програм
доста хладно прихватили, а „Нов.
Време“ га је скоро и одбило. То није
задржало пријатеље тога савеза у
Енглеској од даљег заузимања у том
правцу на што „Н. Време“ опет
пише: „Наше се читаоци спомињу,
како смо ми мислили о програму
спољне политике, изложеном у „На-
ционал Ревјев“, и ако се опет вра-
ћамо на то што предлаже цијела
група енглеских политичара само
је с тога, што се они надају, да ће
руски штампа, послјје зрелог раз-
мишљања, дубље прокинувши у
суштинну ствари измијенити своје
мишљење о том програму. особито
послије тога што и у Француској
пројект енглеско-руског савеза нао-
ди њеког одобравања. Ово цастоја-
ње може се протумачити особинама
енглеске природе и потпуно је по-
хвално у смислу тврде привржености
к својој исказаном убјеђењу. Али
с наше стране ми држимо, да баш
послије зрелог размишљања руска
штампа може само још већим разло-
гом остати при својој мишљењу о
споменутом програму и о условима,
које Русији предлажу тајанствени
политичари енглески, јер у колико
у Енглеској желе савез са Русијом
сада услед критичних прилика, у
којима се Енглеска налази хвала
Чемберлену и дружини му, у толико
баш Русија не може цијонити ни
жељети савез са таквом Енглеском.
Зар је то она Енглеска, која је до
ту скоро играла прву улогу у свјет-
ској политици? Зар послјје оних
уступака Америчким Сједињеним Др-
жавама у питању канала Никарагуе,
прије који дан потписаних, улога
„царице мора“ није поближећела и
умалила се? Зар је мало уступака
Енглеска учинила Њемачкој кроз ове
2—3 године? Зар Енглеска није
уступила ни педи упливима других
држава у њеним областима азијат-
ским, гдје је она искључиво владала?
Треба ли још спомињати, колико је
изгубио ратни политички и морал-
ни углед Енглеске у рату са Бу-
римом? Треба ли овдје истцати, да
у трговинском индустријском и фи-
насијско-економском обзиру Енглес-
ка већ није она Енглеска, која је
царевала по морима, која је улије-
вала поштовања и страха? Наравно,
на све ово могли би одговорити, да

она пређашња Енглеска не би ни
тражила савеза са Русијом. То је са
свим тако, али за што би Русији
био користан савез са садашњом из-
немоглом Енглеском? Па још са
условима, као да још и данас посто-
ји она пређашња силна и моћна
Енглеска!.. Ми се само чудимо по-
вољном одзиву њеких француских
листова на тај предложени програм,
сасвим да Енглези стављају Русији
између осталих услова и status quo
у Египту. Ако је на ово status quo
могла претендовати пређашња Ен-
глеска, сада кад су се свима раскри-
ле енглеске карте и одсуство онога
без чега се у политичкој игри не
може добити, претендовати на status
quo у Египту, врло је чудновато,
особито без разумних, солидних и
потпуно одговарајућих уступака са
стране Енглеске не само Русији, не-
го и Француској“

ЦРНА ГОРА И „GENS CROATICA“

Под овим насловом београдски мини-
стеријални „Дневник“ пише:

„Много спомињата афера са за-
водом св. Јеронима у Риму још никако
није ријешена и ако је у један мах
било изгледало да је скинута се дне-
внога реда. Споразум, који је у том
питању постигнут између италијан-
ске и аустро-угарске владе, и о коме
се пуштају на јавност разни, често
пута потпуно противуречни, гласови,
није могао спријечити једино правилно
решавање његово пред грађанским
судовима Италије. Како ће ту ствар
ријешити надлежни судови, о томе
се не да унапријед ништа говорити.“

„Али оно што у тој ствари под-
лежи судском ријешењу, то је мате-
ријална стравна тога питања, која је
за нас споредна. Што наше интере-
совање у много јачој мјери не узбује за
ту ствар то је неправда, која је на-
нијета сународницима римокатоличке
вјероисповијести у земљама, које и-
мају право на тај завод, негацијом
њихове српске народности у познатом
Папином писму: „Slavorum gentem“,
којим су они стрпани под назив
„gens croatica“ — дакле на силу Бога
проглашени Хрватима и у коме и
лежи заметак цијелој овој афери

„Природно је да ту страну тога
питања не могу узимати у расправ-
љање државни судови и да с тога
исправљање навијете неправде срп-
ском племену не може ни се очеки-
вати од њих. Једино мјесто гдје би се
она могла исправити, то је Ватикан,
одакле је она и потекла. Схватајући
ту ствар тако, Црна Гора отпочела
је у том погледу дипломатску акцију
код Папске столице, и у тој цијели
нааслала је онамо као своје изван-
редне посланике барског надбискупа
Милиповића и заступника министра
правде Дра Дуја кнеза Војновића,
који су ово дана примљени у наро-
читој аудијенци код Светога Оца.“

„Да тај корак предузме у заштити
угроженог српског имена у српским
крајевима, који су избројани у споми-
нутом Папином писму, Црна Гора
има потпуно снажна правна ослоња
не само у томе, што је та неправда
написана и њеним издацима римокато-
личке вјероисповијести, него још и у
томе, што барски надбискуп још из
времена српског предковског краљев-
ства, по сили ранијих папских одлука,
носе наслов *Primas Regni Serbie*, и

што под њихову јурисдикцију, по том
виртуалном праву, сада већина земља,
избројаних у писму „Slavorum gentem“.

„Али већ само одашиљање тога
изасланства у Рим било је довољно,
па да они који су тој неправди ку-
мовали прибјегну најнедостojнијим
интригама и да у штампу пусте
гласове, који ће у ово питање уни-
јети што више пометње и забуне...“

„До овога часа, ми немамо ника-
ких аутентичних вијести о изгле-
дима те акције код Ватикана, али се
надамо да ће црногорским изаслани-
цима поћи за руком, да убиједе св.
Оца о неправди, коју је, под утица-
јем туђих малициозних информација,
панио својој вјерној пастви српскога
племона. Али ма како се свршили ти
преговори, Црна Гора може бити пот-
пуно убјеђена, да је у овом питању
на њеној страни цијелоукино Српство
свију вјероисповијести и да јој оно неће
одрећи свога признања на њеном савјес-
ном вршењу своје дужности у тој
ствари.“

НАРОДНА ПРИВРЕДА.

Phytophthora infestans de By
или маћа на кромпиру.Пише
Милутин Татар.

Као год што у царству животињском
поједине индивидуе једног и истог рода
животиња мање више подлежу разним аа-
разним болестима, или, како се обично
каже са неједнаком мјером инклинају оној
или оној болести — то исто примјећа-
вамо и код разних јединица једне и исте
врете биљака. Без сумње сваки земљодје-
лац, који је имао прилику на свом добру
или гдје било сијати на пр., више врста
шенице или јечма — добро из праксе зна,
да неке врсте више пате од болести, тако
зване „рђе“, него друге. О тој неједна-
кости могли су се наши тежаци боље
увијерити на другим пољопривредним биљ-
кама, а нарочито на разним врстама кром-
пира, гдје је сваки имао прилику видјети,
да му неке врсте кромпира мање пате од
трулежа — проузрокованог фитифтором,
него друге, те ушљед тога и траже оне
врсте кромпира, које мање тој болести
подлеже.

Још одавна била је велика брига
многих научних пољопривредника, да про-
изведу или куше такву врсту кромпира,
која најмање подлежи трулежу. Уопште
можемо рећи, да са ниједном пољопривред-
ном биљком није чињено толико опита,
колико са кромпиром. Чињени су опити у
разним правцима и са самом „фитофтором“
(маћом), а нарочито су занимљиви опити
чувених научењака: проф. Dr. J. Kühn-a,
Speerschneidera, Jenseпа и многих других,
који су се старали, да научним путем —
инфекцијом, пронађу утицај фитифторе на
равне врсте кромпира.

Сам Küh, Frank и многи други пре-
поручују и даље опите у том правцу из
шљедених узрока: што с године у годину
постају све нове и нове врсте кромпира,
као на пр. — једна врста кромпира, обра-
ђивата под разним климатичким и живот-
ним условима, прилагоди се другим и за друго
вријеме може одржати врлине своје материн-
ске биљке — но ипак временом се постепено
промијењује, што се код нас каже „изврне,
изметне“, у сасвим другу, нову врсту, која
је мање више различита од првобитне врсте.
А као добар доказ може нам послужити и
то: кад помислимо, како се је кромпир за
ово 300 год. обрађивања промијенио и до-
био други, много виши облик од оног прво-
битног малог и округлог, који и дан
данашњи расте у дивљем стању у Америци.
Шта више многе су се врсте кромпира
привеле, како случајно, тако и из сјемепа,
вјештачким и међусобним укрштањем двају
или више разних врста кромпира и као
нове се у трговинама продају. Те нове
врсте могу наслиједити многе врлине од
материнске биљке, али и многе не могу, као
на пр. — не морају једнако трулежи
подлећи.

