

Изази Суботом. Цијена: За ЦРНУ ГОРУ и АУСТРО-УГАРСКУ (с БОСНОМ и ХЕРЦЕГОВИНОМ) на годину 6 ф., на по год. 3 ф., на четврт године 1 ф. и 50 новчића. За све остале земље у ЈЕВРОПИ и АМЕРИЦИ: на годину 20 франака, на по године 10 франака, на четврт године 5 франака.

# ГЛАС ЦРНОГОРЦА

ИНСТ ЗА ПОЛИТИКУ И КЊИЖЕВНОСТ.

Претплата шаље се у плаћеним писмима непосредно администрацији «Гл. Црногорца» на Цетиње, а може се и картом упутницом на пошту у Котор. Доноси шиљу се уредиштво. Рукописи се невраћају. За огласе плаћа се од реда 5 новч. За огласе веће и на дуже вријеме мање.

## ЦЕТИЊЕ, 4. Априла.

Изведењу потоње погодбе између Црне Горе и Турске односно размјене земљишта за Плаво и Гусиње приступило се неодложно и са свом озбиљношћу. Погодба је наша добар пријем у свијех сила великих, које са своје стране ништа немају против садржаја њеног, те су с највећом готовошћу пристале да је ратификују и као додатак к берлинском уговору прикључе.

У погодбу је одређено, обостраним споразумљењем, да се за десет дана од дана потписа њеног све има извести што се у њој садржава, а главно је у том сама предаја новог земљишта, т. ј. отступање турске војске са посједнутијех мјеста на том земљишту и предавање истијех у посјед војске Његовог Височапства нашег Књаза-Господара.

Како је погодба потписана 31. прошлог мјесеца, то се има очекивати да се предаја у цијелом обиму свом изведе у тецају ове недеље која долази. Дакле до Цвијети имала би Црна Гора да знаде за своје источне границе, бар у општим контурама, и да има у власти својој цио крај, који се повлачи од Мокре Планине преко Визитора и Зелетине к Цијевни, а одатле Цијевном до Срча, а од Срча на хумоно и скадарско благо и даље к мору Јадранском.

Не можемо тајити, како предвиђамо, да ова предаја не ће можда проћи без извјеснијех тешкоћа. Од нуд то долази, није тешко погодити. У земљама правилим уређењем, гдје се високо поштују и савјесно испуњавају примљене и из уговора проистичуће обавезе, гдје се државна власт свим дозвољеним средствима бори за интересе своје земље докле се погодба нека склала но кад се једанпут склопи онда у скрупулозној придржавању њенијех одређења најјачу гаранцију за свој углед тржи и налази, гдје државна власт својим највишим ауторитетом слоји поврх свачијих ђуди и жеља, биле то ђуди и жеље појединачна или читавијех партија, провинција, народности и т. д., — у таквијем земљама изведење овакве погодбе, као што је силопљена између Турске и Црне Горе, разумије се, не би наплазило ни на какве тешкоће.

Но на жалост Турска није таква држава, и ми имамо да благодаримо за ову невољу својој худој судбини, која нас је везала за сусједство с Туреком.

Треба ли потезати даље у прошлост, да би се доказало, да Турска не спада у ред онијех држава, које озбиљно узимају и савјесно испуњавају примљене међународне обавезе? Довољно нам је обавијести се на ово пет минулијех година, од како имамо крвава посла с Туреком, па да с таквијем доказима напунимо недра и руке. Ми смо толико пута имали прилику видјети, како Турска у свом начину поступања при склапању уговора иде једним правцем, који је са свијем противположен ономе, којим обично ходе друге добро уређене државе. Тако често се догађало и догађа, да се турски државници много мање боре за интересе своје земље при расправама које се воде приликом склапања њекијех уговора, а много већу ревност улажу доцније, кад уговор ваља изводити, и улажу је на ту цијелу, да би изведење уговора, ако је могуће, са свијем, а ако

то не, онда бар у главнијем одређењима његовијем осујетили. С тога се често дешавало, да су турски државници на међународним конференцијама или другом којом приликом када се имало рјешавати ово или оно питање у којем су били и турски интереси јаче или слабије ангажовани, — у тијем приликама често су турски државници изгледали много либерални, те су свијем својством својим, у којем су добри познаваоци њихови свагда само просту једну маску находили, у пријатеља својијех изазивали удивљење и високо поштовање. Разумије се, да су доцније, кад је ваљало уговор изводити, исти државници сами себе демасковали, и онда су морали изнијети на углед чисту своју чапру, своје је сваки могао јасно прочитати оно што Турци сами зову: маријетлук.

Тако и поводи ове најновије погодбе турске с Црном Гором много се хвалила по страним свијету либералност турскијех државника. У развијем новинама могло се читати, како су Турци „големи и ненадане“ концесије учинили Црној Гори, како је то „племенито и великодушно“ од Турава, и како сада Црногорци не могу имати повода ни разлога да се туже на Турке и т. д.

Све лијепо и красиво, и ми смо готови све те красне пријеве, који се пришивају Турској, потписати и потврдити, па ако хоћете и у превасходном степењу, али само под једним условом: да се причека још десетак дана, па да се види хоће ли копац дјело красити.

Ма да концесије, које је Турска овом потоњом погодбом учинила Црној Гори, нијесу ни „големи“ ни „ненадане“, много мање „племените и великодушне“ јер Црна Гора не прима ништа на поклон од Турске него прима само најмањи дио онога што је криво послужила — ипак нијесмо данас вољни да одречемо порти да је, претпостављајући искреност њену у овој послу, прилично морала стегнути своје срце, кад је пристала на концесије учињене горњом погодбом. Но колико је тек морала Црна Гора заједно са узвишеним владоцем својим срце своје стегнути, кад је награду за толикогодишњу крваву муку своју морала свести на ситне залогаје око Цијевне и Хума. А што је у овој ствари најглавије: Црној Гори наметнуте жртве нијесу илузорне, нијесу под притањем, него су праве и истините; а жртве које Турска има да поднесе, још су у питању.

На ово питање Турска ваља да одговори дјелом чистим и јасним, и тек онда, кад тако одговори, моћи ће јој се у заслугу уписати њена предустрјивост и готовост на жртве за љубав мира и доброг сусједског слагања.

Пред питање ово, на које Турска има да одговори, ми не ћемо напријед да се истичемо својијем претпоставкама и можда голјијем сумњицањима, која не ће бити дјелом оправдана. Нема него неколико дана што ћемо чекаати на тај одговор, а за то вратко вријеме можемо бити стрљиви. Турска може одговорити бијело или црно, а од тога све друго зависи. Ако Турска буде лојална и искрена не само на карти на којој је написана наша погодба с њом, него и на самом дјелу; ако искрено преда уступљене нам крајеве и са војском својом тек онда одатле изађе, кад наша војска та мјеста заузме и против сваке их евентуалности обезбједи; ако турска влада сваки покушај, долазио он с које му драго страде а на то смијера да мирно изведење ове погодбе осујети, у кли-

ци и коријену угуши и истријеби, — онда ћа она не само ријечма него и дјелом посвједочити, да је искрено мислила с нама кад је ону погодбу склапала. Ако пак Турска прије врене своју војску из посједнутијех мјеста и на тај начин допусти да други какви елементи прије уљеу у уста него што их наша војска заузме; или ако се турска војска даде тобож истиснути од другијех каквијех елемената с тијех мјеста; или ако се у Арбанији отвори њкакв театар од узбуње и буду се на њему приказивале преставе, које не имати своју управу иза добропознатијех кулисана, — онда ћемо бити на чисто, да опет и у овој ствари имамо посла с обичним турским маријетлуком, и у том случају цијела ова погодба не ће вриједити ништа и ствар ће да се обрне на своје прво исходште.

Од Турске очекујемо да одговори овако или онако. Одговори ли лијепо, у нама ће стећи пријатеља. Одговори ли ружно, — по њу горе, јер зна се шта је иза тога чека; па било сад да се Црна Гора бије с њом, било да је другим начином принуђи да испуни што је дужна.

Избори у Инглешкој трају истина још и свршиће се са свијем тек на измаку ове недеље, но ради самога резултата већ више није од преше да се ишчекује исход избора и у потоњем изборном срезу, почем је велика изборна битка већ ријешена, и то, на радост свјега који имају разлог да се томе радују, у корист либералне партије инглешке.

Партаја дакле Хуинговаца, а на челу јој млађани старац Гледстон као вођ, одржа сјајну побједу над Горијевцима, који стоје под заставом Биконсфилдопом. Том резултату нико се није надао, па ни сами чланови либералне партије инглешке, који су најбоље познати с тодошцајима и с расположењем својијех присталица. Познато је, колико се много ослонио Биконсфилд у Инглешкој; зна се, да је стекао највише повјерење у краљице инглешке, коју је начинио царицом индијском; зна се и то, да је својим руковођењем спољашње политике стекао себи моћних савезника на страни, који су сва средства употребљавали, да му исходом потоњијех избора осигурају кабинет још за неко вријеме.

Па ипак тај моћни Биконсфилд данас је пао; срушила га државна свијест слободних грађана бирача инглешких, на очиглед симпатијама краљичиним и јаком подупирању моћнијех сила са стране.

То су дивни плодови развијене, зреле и јаке уставне свијести у грађана слободне једне државе.

Биконсфилд је сам себи темељ поткопао својом спољашњом политиком, која није била кадра да придобије за себе симпатије инглешкога народа. Занимљиво је јак, што је Биконсфилд пао са својијех погрјешака у спољашњој политици. Обично инглешки министри падају због каквог унутрашњег питања, у којем политика њихова није могла паћи потпоре у већини парламента. У овом пак случају, са свијем изузетно, пада Биконсфилд с тога, што већина изабранијех заступника инглешкога народа не дијели његову спољашњу политику.

Питање се овдје порађа: у чему се не слаже садашња већина парламента са спољашњом политиком Биконсфилдом?

Прије свега пребацује се Биконсфилду, што је инглешку државу, без икакве невоље и без икаквога изгледа на какве моралне или материјалне користи, уплео у дуготрајне ратове са дивљијем народима у Азији и Африци, који су ратови навалили на Инглешку грдне терете. Рат са Зулусима сматра се као крајња лакоумисленост, која се могла избјећи без по муке; па и ако су Зулуси с големи жртвама за сад побјеђени и покорени, ипак нити данас нити икад они не ће бити предајни Инглешкој тако, да се ова може сматрати безбрижним господарињом њиховом.

Другу је погрјешку учинио Биконсфилд у Афганистану, гдје је такође без невоље заплет и рат изазвао, и то рат коме нема краја ни догледа, јер и у најповољнијем случају не може се никад тако завршити, да придобије за Инглешку непокорно становништво афганистанско, које толико љуби своју слободу и независност, да ће се бити с Инглезима док и један Афганистанец траје. А што овај заплет у Афганистану још већма погоршава, то је та околност, што се оп тим путем и начином извад и никако не може расплести, а да не доведе у вјечито тресење и омразу Инглешку и Русију у Азији.

Трећа и највећа погрјешка Биконсфилдова — то је његова политика у Јеврони, а нарочито његово држање за потоње вријеме у питању источном. У овоме питању инглешки су либералци доиста прави либералци, а као такви они не могу одобравати пелибералну политику своје дојакшоње владе, политику која је у сваком случају и на сваком кораку искључиво на то смијерала, да се источни народи ослободе по да и даље остану под турским или под туђим господарством. Идући слијепом трагом те политике кабинет Биконсфилдов, са свијем природно, долазио је сваки час у сукоб са спољашњом политиком Русије, која је пошла са дијаметрално противположене тачке исходшта и која је дошљедно постављеном себи врховном начелу ишла са свијем супротним правцем, т. ј. правцем који води ослобођењу источнијех народа испод турског јарма. Од почетка херцеговачког устанка па до данашњег дана, кроз све мијене кудијех је пролазило питање и сточно у крвавој расправи својој за потоњих пет година, влада горијевачка у Инглешкој није ни једном приликом посвједочила своју добру вољу према народима источнијем, а свагда је стојала на страни онијех, који су се заузимали за то, да се не попусти јарап турски који стезахе око врата јадну рају.

С највећим негодовањем пратили су инглешки либералци ту политику Биконсфилдову и издизали су не један пут у штампи и у зборовима свој глас против исте. Нарочито је узорити већ либералаца, Гледстон, моћним даром говора свога узео у заштиту човјечанска и народна права источнијех народа и оптријеби ријечима жгосао пелибералну и пазадљачку политику лорда Биконсфилда. Никада се не ће у нас Црногораца заборавити оне лијене и племените ријечи, које је он за нашу ствар пуштио у свијет на своја златна уста!

То заузимање за праведну ствар угњетенијех народа источних дало је повода назадњачкијем конзервативцима инглешким, да изнесу биједу на Гледстона и његово друштво, као да су они русомани и да раде на корист Русија.

Треба ли истом доказивати, да нема ништа лажније од тога, што се у том тврђењу конзервативца каже? Баш противно од тога, чим их конзервативци





