

ГЛАС ЦРНОГОРЦА

НЕДЈЕЉНИ ЛИСТ ЗА ПОЛИТИКУ И КЊИЖЕВНОСТ.

БРОЈ 20.

НА ЧЕТИНЬУ, У ПОНЕДЕЉНИК 21. МАЈА (8. ЛИПНЯ) 1874.

ГОДИНА II. (IV.)

ГЛАС ЦРНОГОРЦА излази један пут већема. Служи за ЦРНУ ГОРУ и АУСТРО-УГАРСКУ год. II. бр. 67. во год. 3. четврт год. II. 1. 50. и. За СРЕДЈУ год. II. 7. во г. 2. 3. 50.; четврт 2. 1. 75. и. За све друге земље год. II. 2. во год. II. 4.; четврт год. II. 2. За остале земље се за ред 5 днева. Предмети и све варухе што се адварују, у доноси уредништву из Четине.

ЈУГОСЛАВЕНСТВО.

Мали народина, као што су славенски најгу, вужко је јединство колико ради одржана према и против већијих народа, толико ради ботњега и већега развијатка и напредовања. Из тога освједочена и посажла је мисао о југославенској држави. У прилог то идеје написана је и она књижница, коју смо у прошлом броју споменули и чеке издавање из ње славиштица. Уложавајући јој племениту најверу ни ћемо да проговоримо коју и о њој и о самој ствари.

Непознати писац брошуре, пошто је претставно садање једносно посебно и нејусобно стање Срба, Бугара, Хрвата и Словенача, јер онако нити су у стању слободу своју задобити ни одбранити, нити напредовати срезијеријо према осталој великијим народима, исповедајући вере, да им је спас у јединству. А први и најважнији корак у томе јединству, да је једна заједничка књижевност. За то је потребна ошта писменица.

Но је ли прилажа, да сви Југославени прихвате или ћирилицу или латиницу, једну од овој врста слова, да буду ошћена народна југославенска писмена? Како да се толике предрасуде, што давају особити значај реченијем писменица, подлађају? Ко да расуди, који ће се од институција, као оне народна слова прихвати. Штитајући тако сушња писац да би се то ласно могао пријешити, и за то долази с новијем предлогом: — да се стопи и ћирилица и латиница па из овијех давају различитијих врста писмена, да се приbere онолико слова, колико је потреба, па да се нова азбука, нова слова створи.

Ништа јасно него сам писац ни би се раздоловао, кад би се на овај или на други начин могла постићи књижевна заједница Југославена. Али колико је по тежњи својој она мисао лијепа, узвишене, велике су, можда за сада бар, неславдиве препреке њој на путу. Против спојене пис-

буке још су више препреке, него против усвојења или ћирилице или латинице и то колико са глађаштима смијеј југославенским народом, толико у односу на његовом првог останака Славените.

Но не само да им држимо, да је немогућно усвојити једна висмена састављена из избуже и обезбеде, него мислимо, да сада није пријешано, нити би се имало раштре, износити и ријешавати и само питање: да ли ћирилицу или латиницу? Баш кад би једно од тијех писаца и нашло већину за себе, бојати се је, да би извршење његовој још јаче помутило и онако доста похућено односноја јужнијих Славена. Све што се дава у том погледу чинити може, то је, да се родољуби и књижевници југославенски споразуму у томе погледу за будућност, па онда да се долте нестрапано негује на свакој страни њихова мисао, да се писменица, која се високо усвојишиши и негује у овима, који се давају њиме не служи и да сва књижевна дјела тијем словничење, па све више и више издају и жеђу собом распостиру.

Поновљени писац брошуре мисли, не усвојији се још сада или његова избужа, или ћирилица или латиница, да онда нема ишта од ошће југославенске књижевности. А „не буде ли ошће књижевности, нема више давања ни о народном југославенском јединству“. Ми се у томе не славимо са писацем, и не бојимо се, чега се он боји.

Положај Југославена не може се сравнити са стањем у којем су били Њемци и Италијани, и ако је њиховом народном јединству предходило књижевно, у инејајујућем случају не мора, а управо и не може бити. Њемачки народ, као и италијански, један је народ, и у њих није ни близу толике различине, којим је у јужнијих Словенама.

И ми смо за то ујеренја, да нико баш прије свога претстоји политичко, народно ослобођење и уједињење, јер, прво, држимо да је нејесноћу предходно књижевно јединство, друго, јер

има данашње стање у Јевропи и скори изјесни велики догађаји изјасњавају најчешће да јединство ради на скупљању и уређењу наше све славе у ову цијелу.

Разнијомазеји се дакле овдје у инсими са венознотим родољубом, писацем брошуре, и сви слободни у то име казните своје висли.

Слобода и напредак захтјевају, садашње жалосно стање и болја, сигурни будућности јужнијих Словена упућује нас, да ни сложније своје тежње и свој рад за народно ослобођење. У то име прије свега треба да смо на чисто са савјетом нашима тежаки и нашим радом и војеванци у садашњем нашем положају и укупно према заједничкој цијели.

На жаљост не може се казати, да у томо погледу једна мисао међу најма влада. Ево баш у последњем вријеме избила је сумња, која је јако духове узменирила, што нејусобнији слогу све више слаби, да њемци заминијају југославенство под Аустријом, прикупљено око троједне краљевине. Врло нејасније изједи забогате у биоградским и новосадским листовима, против „Обзора“, који је у својим стручницама дао изједи овакву мисао, што је и нас изазвало њен пут да се изјаснимо и да тражимо изјаснења. Ми се не бојимо, да ће се ти њемци заминијаји остварити, јер прије ће Турка против, него они или Аустрија да ту идеју наћи у истим јужним Словенима савезника. Ини су неискрени, јер имају своје особне тежње „да се вјажи вјајај“, јер не увиђају они, који говоре, да би нашем народу било боље, да дође испод Турке под Аустрију. Из ропства у ровство! Авије среће. То је слобода и самосталност, коју ни кораком једино хтјети. Народ наш у Турској може и подносији још данашње муке, па да се инак одржи, али струји њемачке грађанствене, радиности и културе небијају одолети. И небијају много прошло, па је још би остало, али славенскога јута небијају. И-

КОДИСТАК.

ЗЕМАЉСКИ СУД ПОСЛЈЕ ПОГИБИЈЕ ДВАЈУ НЕСРЕЋНИХ СВАТОВА.

(Из истога логађаја у првој половини осамаџестог вијека, пушкомет далеко од Требиња).

Ступаје се стручни главари
Иса Турка и Ћиро Јовановић
Него вије од земље гравери 1)
Мију себом да вијима видимо,
И скривам дајије породици
Велетостом и Туре Ђаковиће
Из Ђаковића и братство Аза...
„Горки вијеки“ — Влаја — Цркв.

Слава господу Богу увијек. Да јест веденије вјаскоже човјекове и правом суду пред ким изашао је писаније, како се даваја на Митровдан сасластоско и сједоско под крушком близу сватовских гробница на земљски гравари, попови и кнезови и старешине, и миртврори братски. Пре-бройско се и најдоско се у кривом колу 78 људи, а то да разаберемо како се догодила братска погибија на Лучиндан између двоје сватова Милковића из Засада и Никонића из Мустаћа. — Напираја нам ријеч би: Боже помози и највери

добри час јутрос и вазда, и даруј жирнога анђела да нај открије истину и упути на правду како би смо могли умирити братску крај и оставити их у пребитку љубави; а друга: питајмо засадске и мустаћске старце, да дуне сједих брада, да нај сре чисто во њиховој души право кажу како се несрбаја договорија; да они нам одговорише, да ишта више од нас не знају, јер — рекоше — једни и други сватови и њихове несртете ћеовоја на једној гомили опадоше мртви,) и нико жив није претекао осим циглога једнога сватовског куја, Станисло Зотовића, и ено га — рекоше нај — у сакрнијем равнику у јужне село још жива ће се са душом раздјала. — Срећом, Зотовић боло-ваше један пушкомет далеко од нас, те га у једном губеру међу најма чинисмо донијети; утешни га сватовима са врх прес до витних рабара, и када поједоско, написи га дозовом рачујоја то му се мало поврати дух, и скојо што нај при смртију ури када.

Стаклиш (акојко граби очија све на окоје сакупљене људе, ма га пролише радостне сузе). Благо мене што ми небију сујено да промјенијем сјесије прије него вијех толико бираве господе и браће! Среће ми се пред смрт уздржати у изре-

шетаме приси од нечујене жаљости братске, а од радости што ће ми толико устајданс рећи: „Бог да те прости!“ — Враћо! Тако ми сенјета и вијека и тако ми прве земље у којој ћу леди, све ћу вам право казати и ишта неправдности на ошијији појави. Наша снатови (засадски) идоско са дјесвојком дома подеј, а они мустаћки стримом. Џоваско на сватовску и пушкама дубралско и ми и они — ћоно ти сватови — и по овој љивади почеше игрити и барјаже вијати ћо не боље. Наш се барјактар деси бољи играч и развија барјака, а оноге мустаћкоме би још ће га двоје сватова и двоје ћеовоје гледају, па ће од инада — кукала му најка! — удариш нашега барјактара по барјаку конјем од барјака. Застиће се од онолико образи најши и небијаји, и извади кубуру из паса те мустаћкога испод лијеве сисе, а они паде мртва, ни јвој! Богје браћо, знate да је сватовска слај јечија по царска, а да је скаки сват својему брат више него да му је мајка родила. Кад се човјеку у образ тајки, већ се: „все за образ а образ ни [зашто]“,

1) Ту Лазинак непретасан
из све стране дубрале,
из дубрале пред скоком
иза настре и новака.
Лазинак из Шенкен*, Влаја — прокт. страница 99.

*) Од овог и даље давашњих овај се називају „Сватовске промјене“.

ли, што смо ту скоро изгласили, били би смо у том случају осуђени на неизрачно веће муке и жртве, да очет постигнемо, што смо у своје приједеле пропустили учните.

За то дакле прије свега што се тиче наше опште циљеве, пада да се споразумијемо и сложимо, треба већ да имамо у замисаљу потпуно слободно и независно Југославенство, какво хоћемо да створимо мушким радом, прегнућем и жртвама, треба да признајмо, ко је искључиво на то позван, а ко је поноћни у томе.

За тијес долази друга исто пријека потреба, то је што се тиче садњега положаја Југославене и њиховијех тежња у тијес границима. И у томе нам треба правога споразумљења, па да не долази до појаве, да противности, па и напошљеджу и непријатељства, као што дакле изгледа, да се тијес трагом пошио, па пр. у хрватско-угарском и у српско-црквено-народном питању. Велика је то штета за доволно разрешење тијес питања, за спасе дотичне народе, па посредно и за нашу општу крајну циљев.

И тако одајући сваку хвалу лијепијем мислима и тежњама племенитога родољуба, ни од своје стране нечу и свијешти износимо на сусрет све наше искрено и жељу најтоплију, да утврдимо и ускоримо споразумљење потпуно и чисто у циљевима, коју смо означили. И онда и не може бити никакве опасности нашој будућности.

ТУЖБА ПРОТИВ ХРВАТСКИХ НАРОДИЋАКА.

Мађарска „Реформа“ донијела је један чланак, у којем, на основу својих открића, доказује, да се у Хрватској кује завјера против Угарске са циљем — успостављање „Југославије“. Загребачки листови „Обзор“ и „Народне Новине“, одговорни су на то, називајући „Реформу“ откриће српним и смјешним измишљеником. Бечки „Гем. Ц.т.“ доноси под горњим насловом „Реформа“ чланак у овом изводу:

„Реформа“ дозијева, да се у Хрватској кује прва завјера против савезу са Угарском, а њезина глава и вођа је, по „Реформи“ блеску Штросмајер, кому је данас као прије једнине сврха „Југославија“. Штросмајер — вели „Реформа“ — глава је садање хрватске политике; обје фракције, у које се тобоже поразијешила некадашња опозиција — странка Маканчева и друга, која сада с Мажуранићем држи власт — лијеви су му и десна рука. Љебдци истине често не знају, што чини десницу: то глава, Штросмајер, зна шта ради и шта хоће у једном и другом фракцијом.

Хрватска влада — дозијева „Реформа“ — ради неуморно и досљедно, да искоријени унијо-

нице. Већ су у четврта особито циљади случјаја дошли да туже на безбездност и исправљеност против унапредијена до пристола, а бен Мажуранић чуо је о том општим рјечима од монарха, који се чудно развоју ствари у Хрватској. Хрватска влада хоће сада да душе, да избегаја такви смукњиви, те прем та полунију знатни војнички узлоби, а загребачки му запоједник Молнарић већ одавши иде на руку, то се иако боји Мажуранић, да не прогони повјерене краљеве. С тога се е чиновици, именовани првијашњим владом или новоунапредијеним странком не склонију већ се прејешију у хјеста, најнепријатељији Угарској, па их доласи из Загреба драже и шквалирају и сумњаче, док не пристану уз народну странку.

Но то још није све. Заједно са што бржим развојем се Крајине, хоће Мажуранић, да што прије проведе нову раздјелбу Хрватске, у којој већа бити жупанија, већ само котара, а тежиште ће бити у војној Крајини. Главна јестета котара бити ће она, која су најнепријатељија Угарској; а сврха, циље ове организације јест, политички унапредијени унапредијених власту и ослугујати превагу антиунапредијеничкој пучинству војне Крајине. Проведу ли Мажуранић и народна странка уређење територија и нову организацију управе, тад нека — вели „Реформа“ — Угарска прекији Хрватску и нека се побрине, како ће си што прије саградити тире у Печчуку. Сигуру и Књину.

Јер већином хрватске народне странке у сабору, владом, а особито хрватским домобранством и хрватском инцијацијом пуковнијама, створенијим из бивше војне Крајине, влада дух, који би био узхвјто поконјога бана Јелачића, да га јешио у темати, које је у своје пријеке водио и Угарску. Учарски државници нека се сјете котorskog устанка и нека мисле на то, да би Угарска лако могла у Оточцу, Јини и Огуличу исти своју Боку. Извинијери много виси о том, ко је у Загребу влада и заповеда. Није све једно, да ли Хрватском равнију Раух или Мажуранић, или Кушевић или Молнарић.

Последњи јест склому тому циљ успостава Југославије. Централизам, дуализам и федерализам само су народној страници путеви овој једној србији, но највише израз ових дуализама. Она се не задовољује неограниченјем гospodstvom код куће, она се неоканује свога савеза са српско-источном пропагандом у Угарској и друге... Сада одабравши дalmatinsko pitanje polugom, да ће раскину савез с Угарском. Понаприје хоће народна странка сјединиће са Далмацијом, за тим да ће сјединиће с Крајином и другим Словенцима, а исковом акција у Босни и на другим југословенским покрајинама Турске. Ношто су пољаници народне странке увиђали, да их дуализам неће сјединити са Далмацијом а како са Крајином, одлучују са срушити дуализам и сдружити се с Аустријом.

Ова основна сигнализација је „Реформа“ већ прије више нећела и то из добра извора, али се

она још чинила тако пустоголовом, да јој није могло нијеровати. Но сада ћеша је „Реформа“ погодио својим информацијама у једном од последњих бројева првих „Народних Листа“, које су јавиле, да „су и дalmatinski зетупчица у црквеним вијећу, Клајић и Монти, дошли у Загреб, да присуствују расправама о дalmatinsko-hrvatskom питању.“

Ко су они — пита „Реформа“ — који о том вијећају и који својим расправама дозиљују и два члана црквених вијећа? Заду ли за то Мажуранић и његова влада, и је ли обавјештена о том и уgarska владa?

Из која свога члана позиваље „Реформа“ уgarsku владu, нека, ако јој је могуће, ујари ошњиство о изакнажи хрватске владе и народне странке, о дalmatinskim конференцијама и о другим споменутим основама и догађајима.

ДОГАЂАЈИ У СВИЈЕТУ.

С новим француским министарством није није једна странка задовољна. Оне двојице, министра спољнијих послова и финансија, остали су са свијем незнатне личности. То министарство не-је свога политичног права. За то се мисли, да ће се оно држти само кратко време и да ће се ушљед тога и народна скупштина могла распустити.

У једном поновљеном избору избраја је за посланика један Бонапартиста. То је и влада и све странке јако узнећирило. У оштре се опажа, да се присталице царства подижу. Гамбетов лист „Ренов.“ фр. доноси тим поводом крај жесток чланак, који се савршју овим ријечима: „Царство дјеље опет своју главу. Франција! одвраћај ти се с презирањем од међа, јер устрите ли његов срптоносни заграђај, оно ће вам тешко искушану домовину вргнути у неизбежну пропаст.“

Нови њешачки посланик кнез Хохенлоје дошао је у Париз и представио се Макмахону. Том пријаком изјавили су, по обичају, ујеравања и жеље о међусобном пријатељству.

Турска министар спољних послова, Рашид паша, који смо већ јавили, забачен је, а појестима из Цариграда, због витана о Малом Зворнику. „Уг. Л.“ телеграфишу о томе из Букурешта ово: „Рашид паша био је се обвезао српским архангелима, да ће свој узак уложити, да се ово питање ријеши у корист Србије, а сада је ријешење искало са смијек у противном смислу. Велики везир изјавио се против сваког уступку Србији, и ушљед тога наступила криза министарске српшије са падом Рашид паше. Кнез Милан оставио је Цариград у зловољној расподјеленој.“

Угарска влада, како њесе новине јављају, захтава се живо пословника, који су нужни за отварање српскога црквено-народнога конгреса. Ова, тако јављају, хоће да избегну све, што би било неизаконито, или што би могло која при-

шеста се кад на смрт исклопити, но кад препријати то и готове погибије при злу ури. Сватови и људи и објесни, а сити и вијани, пушкаши и ножевији једни друго докле је који могао нахвати, то си на једној гомили).

Један кмет. Поншто ваш бајрактар убија мустаћника, скочиши ли да дева старосвета да пренеси толико кровопролиће и да се о љубијенују обије?

Други кмет. Не прекијај му ријеч, аманет та божја! нека пропојиједа. (Штапи му на ухо: Видиш ли да ју се највијкаја бијела на зенице и да се с аушом бори). Напојиши га опет ракијом, а он даље:

Станиша. Не они, Бог их и крте кљео! но, што се већ да риба с главе скрди, тако и они двојица вијарије убиши један другога, а после одмах војвода војводу, ћевер ћевера, првеница и т. д. а после слик ко кога мога док је од сије њас једнога текло:

Да нас пасу до вијска прича
За криво наше састанје.

— Говор. Вијесац. — Ваља првог.

Један кмет. А што би од ћевојака?

1) Борци у крај савјадах,
који славно су најшли.
Радијети с. . . не вијаку,
није са исковом позадаш.
— „Лажни пар“. — Ваља првог.

Станиша. За њих вричат ћу вам што до данас вијесте чули нити ће те чути! Оне двојице остандоши живе, али у крај с главе до нога, брањеје стака својега ћевера, па изјасније ове данје узеше са иртвих ћевера пожеве те једна другу на смрт уби, а и невоља им је. Чух ће једин

другу рече: А сад што ћемо ми даје пошто ће вијаки брањих љубаша с нас овде иртви леже? Срамота им је самима вријати са дока у рол, а у док љуби нам субјеси нити их знави, пошто љуби субјеси од Бога. И браћа! њихова је смрт грђе по срчанику покосила по сијују саватову.

Кмет. А знати да нам казните, у вријеме затешега поклана, да се изје усудво који од саватова уздртиши или ранити коју од ћевојака?

Станиша. Не гријаште се, људи! Ако смо биле изгубилиште тек тада изгубисмо, ијесмо биле изгубилиши дај душу пред Богом ини образ пред људима. Ко би на женску главу руку дигнуо?

Кмет. А знати да је савјадаш, у вријеме затешега поклана, да се изје усудво који од саватова уздртиши или ранити коју од ћевојака?

Кмет. Као што се почеће казнiti, дотрача ли ико из оближњих села у разговарај, да се не колеје?

Станиша. Како да не потрача! Свак је пуш-

ку исакше од наших Засећаца и њихових Мустаћаца долеће као да је сваки крила имао, али узазул, јер крвопролиће није више трајало по колико би човјек упрегнуо два вода у јарах. Ухватачи међу собом вјеру до Митропадије; наши наше закопање са Мустаћани њихове, гаје који бијаше иртва пашу; а изјасније и несретне дјаље ћевојак једну крај друге. Меме поду иртва у постола појеше, снажна (љекара) добавише, и Бог даље да вас вијех данас им Митропадија сакупише. Богу и вакији ниакает! „Кога изје да круха не јеј“, а живе измирите и изљубите. — Изјемога душом; посљедња му ријеч би: Попа ми! . . . Изјакну.

Сви добри људи. Бог ти душу упокојио, а лажка ти прва земља; наш брате Станиша!

Пошто га залиши вином, окупаше и уложиши, скоје разлагаша, праљаша и нагађаша њасију земаљских главара:

Најстарији кмет годинама. Е браћо! се чујмо и по чистини разబрасмо из уста смртних човјека, који при смртију часи исковије грјечих и грјечиника. Ко би од нас сино и пољадити, да је другчије могло бити него како покојни Станиша каззо? Чујмо, да је до једноје било саватова; дозадиско, да се они сени од мајдана главе звадише и убиши; ујеври смо се, да се иако видје ини друге ћевојаке образа такву њију, него једна друга убиши, а и невоља им је била да и оно покрај иртвих ћевера пашу него да сако без

јећати. Бечка „Преса“ изводи то већ из тога, што је конгрес сазвао на темељу законскога члника IX. од г. 1868 и по изборном реду, односно царем. У погледу дневнога рада неће бити конгрес такођер ограничени и мораће изабрав интроверзите, наставши своје дјеловање. Испит ауст- јавља, да ће краљевски војеспар на сабору бити аустрошки слатије Хубер.

— О наредби, којом се спаски црквено-народни сабор сазива на Петровдан у Карловце, „Застава“ овако пише:

„Ми смо казали, а и кажемо, да дијелimo политику и цркву, политичке и црквено-народне ствари и по томе се по различностима тијех ствари разликује и иши односима према државној властi и владi. Док у првом разу заузимамо не само слободоумни, него и опозиционални положај, дотле у другочи ги следу заузимамо слободоумни положај, који не мора, а управо треба, бити ни да може бити опозицијони према влади, из простог узрошка, што државна власт и влада ишије, као у волантичким стварима, судјелујући чинилац у црквено-просвјетским стварима, него само

„По државна власт још никако не може да се отресе мијешању у самој унутрашњости наших првовено-изродних ствари, како што и горина наредба показује. Да и ту наредбу не погледамо дурбином опозиције и природе или уобичајено опозицију неподјерљивости, спасит ћемо сажни простим окончанистички на њој три прве пјеге, а то су: што се одређује, шта ће бити први заједнички конгрес, т. ј. избор митрополита; друго, што се произноси да то буде по дојаковачком начину; а треће, што се наређује, да буде у присуству кр. комесара.

Све је то како противу автономије, тако и противу иницијативе конгреса.

Шта се обично наводи за разлог тому, што је бар гроf Ловц, одговарајући на интерпелацију, за разлог тому новодио? То: да статут о вршењу првено-народне автономије још није потврђен, да по томе првена автономија у IX. чл. г. 1868 ујемаш још није по свом осигуру дефинисана, омеђашена већ да по томе дојакошни правила, или обичаји важе, док се шта и не устанцији. Нехено сад да се враћамо на питање: па за што се не потврди статут и начин избора митрополита у њему, бар у неспорним точкама? јер од јако је главни канонпр уграђени државном напунно главу, да се без митрополита ништа засновати, без преслушава синода ништа решити не може, то ће се и питање и одговор вртити у контрапункту, коме нема краја.

Но и без икакве потирде статута нико има њешто, што по себи истиче из самог начела признато и ујаждено првено-народне автономије, а то је да је конгрес, као припознат орган те автономије и то који је у смислу IX. чл. г. 1863 формално устројен, јер иу је састав и скло поштвиен и утврђен, гостодар свог унутрашњог в

није никога к оцу и мајци виду. Најпослје све једна вежа: ко је био крив наје данас жив, Бог или грјехове оправство! Него дајте, да какав иначи нађемоној сиротади који су без оца хранитеља, а старе мајке самокори се без једнине синова осталула, и два села да у миру остављено. (Сваки шута, дувани, и вешто крушко и мисли у памети.) Зборите! да сваког чујемо, па која се најбоља рекла, та се у јакога Бога јутрос и стекла и никада не исперкло.

Други кмет. Богиме кад год се крешила, вазда се код нас пребијала глава за главу, рана за рану, те кре за кре, а зло за зло, па жирна крајина.

Трећи кмет. Није то тако, мој брате! Није ово судити дније мртве главе те пребити Зука за Вука па звек за жирис, него се закривали два села. Ласко је по туђему табану штапове бројити, или није свога она, брата, сина, мужа и т. д. прогорити; скакога свој боли па да је и најгори. Ласко је ситан пост хвалати, али призна торбца готова гробница. Шта немо за спрочал и мајке сиромашне? а за све је друго ласко. Не може да о нашој душама пописник је спрочад од глади, и не може да нас смордани мајко предријуји туђу кућељу проклиму, него кад пребијесмо главу за главу, да какав начин наћемо онима те су без хранитеља а на туђему венецуљку остану-ши без ниће пишта до воље божије.

Четврти кмет. Гаје је подигао главу ту

формалног поступања, т. ј. дневнога реда. Од статута зависи опредељење одношаја и начина поступка онђе, гађе се додирају север, границе државне власти и привено-народног права, па и у овом погледу додирају прије статута вазда да се решавају у духу начела уједињене автономије; а они тих додирају и односу вазда да је радња конгреса са свим слободама. Ово је тиме пужње, што сам избор митрополита стоји у свези са предизвишњим, или предусловима, без којих со слободни и слободним избор обављати не може.

"Друга пјега још је таваница, црња. Шта зна-
чи то „по дојакашњем начину“? На шта се то
односи? На сам избор, или на поступак
са резултатом избора? По свој прицци на обое
и на овом другом лежате ће управо азбукс;
јер ходе ли се бирати по „табаке“ (уписивање
гласова у листу), или иначе, то ће власт од ма-
ње важности било, него је да тога, да може вос-
поставити и онога за митрополита, који буде на и
најдуже гласово иниво. Ми званично питајмо и инта-
ко на чим оснива држава власт то „нинимо“ пра-
во? Одговора имена, него се и само каже, да је
разлог „може се тако ходи“.

До сада није у једном пријеђа и случају било, да се са или без приводе конгрес и народи поставља избраник књажине, ма да је било дosta избора без једногласности; и ипак сад, као и у Романији вожи избор величне, као и из самог начела ујачане автономије и из појма избора сљедију, да избор величне важи и у чват јасним ријечима прве основне повластице, која слободни избор интроверолита ујачава, искосе се над главом конгреса дамскији жиц влажненица интроверолита, скривен у корицама са патисном тајсменим симболским ријечима: „ВО ДОБРОЖДАЊУ ВАШИМ“.

Што се тиче конесарства, то не знао, шта и по том тајемон „дојакашњим начину“ значи: избор у „присуству кр. конесара“? До сад конесари нијесу присуствовали избору, него су само навијестили конгресу, да приступи избору митрополита и по српском избору признати су и горе подицани резултат избора. Шта даље значи избор у присуству? Значио то предсједништво кр. конесара за времена бирања? Но ком праву, или „дојакашњим начину“? И како се то слаже са IX. чл. 1868?

Кло што из Будим-Шепте чујемо, угарска алада и хрватски бас нијесу се сложили у лицу, које би било опредељено за кр. комесара. Право да би хтјела војници и то: ф. м. д. Шкудвара, онога, што је оваквим описом и карактери-
сочем већине народа у Крајини онако лијепо се
изважало и одлукно Крајину, што се је на њеним
племенима тако високо пошто и који је као барон
Мајтенса посјетио Ловашев дом у Будиму; а
они да би желлио грађанско, скакао пак друго
лице, с тога да би не и бару. Молнији на
саветовању о том позлали бити.

Ми испозијамо праве памјере владе, али ако су онакве, које се кроз чахуру ријечи: „по дојакашњем начину“ прозирјават дају, онда би написа покрета Италијана Шкундиг био ко-

шише и пакети; и наши су стари говорили, да више зна вата и видан него виши сам", па дај-
те да ли је моју луду речем, те ико буде у реду
да бити ће редља, а ако не узвања нијесам ниншта
ни зборио.

Најстарији годинама имет. Збори, слободно и је; ако један по један и збори, ово без општег договора никната сам не твори.

Четврти храст (даље). Ако окренемо на божју, видимо да имају заповед „ко проси да круну во-сти, треба му дати“; ако ли на братску, вазда је треба да имају заповед да се моле за браћу, да имају дужност цијелог братства као заслугу и добро дијелити. Засењани и Мустаћани су из-
јављивали те једни друге — и кад би шијели — не
могу помоћи друго осим у кукању и јадниковању;
некиши је пространа, па кад би свака куба дала
по једни ваган жита и по једну торбицу
дроге, док сирочад дарству в старе покруме, ни
некиши мање у ламбрару ни најма више на лушу.
Пребијмо сватове за сватове, ћевоју за ћевојку,
два закривљена села изљубимо, скукимо, по-
ратимо и у љубави оставимо. Сад, браћо, што
и велите? Ако рехох људи по посјеках!

Сви једногласише. Амбели из тебе говорили! Пржмо се, браћо, ове, и над овом боле није. Камо те, нове! пиниши унирно ческо.

Пот (вади дивит из паса в пише):
Ва име Бога и свето Тројице, и нека се зна
ако се диви страдоско 78 људи земальских
капетанова на Митровици и чини поштова

жесар „сомице ијеант“ — можда веби ни до конгреса дошло, те би и без оног дамскогож жача чвор именовано је пресјечени број.

Црне пјеге — црне иници, али не можемо да их се отресемо, кад погледнемо на транспарент: „по дојакашњим начину“. Међутим идемо да видимо“.

Д О П И С И

ОДЕСА, 10. Маја. — (Инглизи и руски језик. — Руски одложаји у средњој Азији. — Поти — тифлијски гвоздени пут и паракролско друштво).

Русија своје непријатеље и противнике без никаква оружји и напора побјеђује, тако да данас противници и немају јер су сва тражења везано пријатељство. Није то давно било, јер се још није дјаво године извршила инјеси, како су Инглези на Русију и руски народ као на њешто неизнатно гле-
дали, и без преставаки Русију и руски народ сва-
корствени — понизитивни називима трактирани, п-
јавно исповједали, да је Русија још вазда велики
човјек на дрвени ногаји, а руски народ наса-
стетије, којој просјета и напреда никако при-
ступило није. Русија и руски народ упутио се
наставом просјете и напретка, није се ни повјама-
ло на своје противнике обазирала, свој је посао раз-
драва, а чврсто изврчувала, да јој је пријеме не-
изbjежimo, кад ће се сви везници клеветници —
и противници засрамити. Аустро-мађарске надри-
жане кад су год што о Русији и руском наро-
ду писали, то су једно и друго црње од самог
прага престављали, и исто су тврдо којекакви д-
ловљитељи Русију и руску владу за све кривили,
ико су славјанске народностји своја прала тражи-
ли, и којекакви су исправљани опирали, као да
барбарска¹ Русија своје небројене рубље раз-
чијеље у Аустро-Угарској перед изазвана. Ру-
сија ни за то марија није, нити се она у аичму
— у птичје аустријске Словене вјешала, већ је
тврдо узјерена била, да ће се у Аустро-Угарској
вјерити и уједити, да су они сажи кризи; што
у Славени нездовољни, да ли та руског улана
даје једне којекје нема. Тако је и било! Гроф
Андраши, који је из почетка против Русије не-
пријатељски разположен био, мислећи, као што ма-
ђарски хонзаиди своје коње на Волги — појти,
вјери се, да је за Аустро-Угарску најпрорибатч-
ије, ако са Русијом у пријатељским одношенијама
се, и тако вјесто хонзида, оле он сад с ца-
рем у Русију, и сад с руским вгентима и рубља-
ма као да рачуна не воде.

ве танко по танку а по чистој истини о договору погубији заседачких и мускајских сватова, призасмо свакога ко пушку носи од оба речена јеља и раздијелимо их с десне и с лијеве стране, па сваки од нас узре по један кичмач у руке и прибавијмо камење преко једних и преко других, говорићи: Браћо: пребисмо све зло једнога за другога, и кам тајо а кам овамо да једни ругниш од данас до субђене дана немашиште ати, него да се данас пред изама братског вољите и једини другим својостима, а Бог најава сваком грађеве опростно а хртвам вјечни и смртни ато. Ахин! — У другу рекоско, да свака људска циједла кижеши име дата је Иванчићем поједи вагни жито и једну торбочу кртоле, да не даријеш оној спрочади који су био онај остваруји, и оних самородника мајкама из Мустаћа и из

По овој нашој пресуди сви се пред ~~нога~~
зљубице и једини други кре алијаше (опростите), а ми завршујемо ову нашу пресуду сва једногласице: Боже даруј међу нашама ижнога анђела
они и ми занапки: Ами.

У Требину. Томъе извѣде. 1874.

By R. Bruckner

