

ГЛАС ЦРНОГОРЦА

НЕДЈЕЉНИ ЛИСТ ЗА ПОЛИТИКУ И КЊИЖЕВНОСТ.

БРОЈ 17.

НА ЦЕТИЊУ, У СУБОТУ 11. АВГУСТА (23. КОЛОВОЗА) 1873.

ГОДИНА I.

„ГЛАС ЦРНОГОРЦА“ излази један пут недељом. Стаје: за ЦРНУ ГОРУ и АУСТРО-УГАРСКУ год. ф. 6; по год. 3; четврт год. ф. 1. 50. и. За СРБИЈУ г. ф. 7; по г. ф. 3. 50.; четврт ф. . 75. и. За све друге земље год. ф. 8.; по год. ф. 4.; четврт год. ф. 2. За огласе плаћа се за ред 5 новчића. Предплата и све наручбине шиљу се администрацији, а доноси уредништву на Цетиње.

ОПАСНО ИЗМИРЕЊЕ.

Француска, а нарочито република у Француској иде повијем опасностима на сусрет. Измирење Бурбонске куће бурбонске не значи ништа друго, него да се народу француском и његовој влади бира република или монархија.

Република или монархија? Око тога питања врло је сва борба у Француској од пада Наполеона, и ако је република одмах проглашена била. И бијаше у томе времену часова, кад су сви изгледи били за стално учвршћење републике. Тјер је томе више допринео, него што би то у опцијем приликама рођени, најовијанији републиканец могао. Јер Тјер небијаше младић, кога би данашњи „практични слободњаци“ могли укорити, да се мота по идејалном свијету. Сувише, дугачка знаменита прошлост Тјерова скроз је монархијана. И такав Тјер одлучно се изјавио за републику и борво се за њу као за будућу сталну форму владе у Француској. Шта значи то? Значи да је тај стари државник француски дошао до неоторивог увјерења, да је једини спас Француској у републици. А његово увјерење важи много, јер је он у својој много искушаној отаџбини доживио многе промјене и у њима имао вазда вазнију улогу. Он је судјеловао прије у успостављању монархије као и сада у обновљењу републике. Ово му се не може приписати у светлост, него напротив то је прави плод његовог духа, који је врло полако зрлио у њему. Другијем плодом он већ неће уродити. Он умире као републиканец. И за то постаје он још значајнији, јер је он собом засвједочио, да република осваја и неприступачну досад старост, а не само нараштај млађи, који се рађа као републиканец.

Но пад Тјеров помути лијепе изгледе. Дође на чело државној управи човјек, у коме монархијана већина версајске скупштине нађе моћног колотовају. Макмахон и ако се није више показивао као врући Наполеонавац, јер је видио, да су Бонапартисте послје рата с Њемачком више немогућни у Француској, он ипак није крио да је монархиста. Што и досад већ није уложио, да обнови монархију, једино је узрок што је не само монархијана странка, него и сама династија била поцјепана. Сада се ова сложила. Гроф париски са цијелом фамилијом својом признао је грофа Шамбора као старјешину њихове куће и јединог представника монархијног начела у Француској. Ушљед тога наравно да ће се сложити и различне монархијне странке у једну, и из тога, као што напријед рекосмо, развија се нова опасност за републику у Француску. За републику настје опасност већ по томе, што монархија добива изгледа, а за Француској по томе, што република може опет пасти. И ко није пријатељ републике, мора ће овога увјерења бити, јер нова историја Француске показала је, да су пољедњи владоци француски врло лоше среће били, а Француска да је под њима јако несретна била. Док је Лудвиг XV. владао с Француском, он њије су владале свакојаке жене. Мјесто воља народна, бид развратнијех женскиња руководила га је. И таквој слабости није то ипак ништа сметало, да буде сурови деспота, као што је био и Лудвиг XVI., пестални и слабоумни. Они су ускорили велику револуцију француску. А њима се свијет елична су и друга два Бурбонца, који

су послје пада Наполеона I. шљедовали. Они не бијашу ни мало мањи прогонитељи слободне мисли од својих предходника.

С обзиром дакле на такве и велике несреће, које су Бурбонци довели Француску преузрокотом династија ни не може Французима већ ника и омилити. А и ако и изгледа да би се опет могла попети на престо, врло је велико питање, хоће ли се и за кратки вријеме моћи одржати на пријестолу. Јер по д одвратности, коју народ осјећа према Бурбонцима, они ће имати да се боре и са струјом републиканства, која је данас већ с у Француску обузела. Да се и за њеко вријеме одрже, они ће употребити сву силу, коју им монархија даје, против народа. Народ ће у томе патити. Наполеонску ће доћи, што је већ бивало у Француској — револуција, која ће наметнутога краља са суровим престоном затрпати. А и пошљедице каквога потреса јако су шкодљиве држави.

Има дакле узрока Француској, да зебе од догађаја, који могу наступити.

Истина, поспе ли се и са а Бурбонца на престо, служивши сваке власти, која је на реду, узносиће нову монархију као сваситељку Француске, а републику ће узети као недоносче „идејалиста“, која није ни била на живот. Они ће ипак довести до тога, да је републику у Француској сваки пут сила оборила, као што ју је несносно насиље у живот изазвало. Но то преузносиће монархије у Француској ипак неће моћи уздржати ток ствари, и ако остварење њено нове велике несреће Француској довијети могу.

Ако чланови бурбонске куће мисле, да се у интересу своје отаџбине помирују, они би томе интересу најбоље одговорили, када би се са свијем одрекли престола. Најславнији Бурбонац био би гроф Шамбор, када би и он данас рекао: „Моје право, које ми народ ни онако непризнаје, жртвујем срећи Француске, жртвујем републици!“ Жртва у ствари мала, али као од претедента велика, и онда би Француска весело могла погледати у сигурну будућност. Овако док до ње дође, још ће доста јако видити.

ДОГАЂАЈИ У БОСНИ.

Прашка „Политика“ доноси овај врло разложни чланак:

„Док се у Јевропи о слободи, о праву, о образованости и човјештву пише и говори, више нег што би и требало, започиње опет свако човјечије срце продирати јаук и млек засуђених Хришћана, тужне хришћанске раје на балканском полуотоку.“

Јевропске државе подижу истина грдну ларму, кад се у Одеси, или у Румунији Чивутима на жао учини, кад им се какав, ма и не најзатијнији вред нанесе; по мањка нам ријечу, да се искудити можемо јевропским, према израјњском роду иначе непријатељски расположеним глацима, да исте поред толиког јада и вапаја турски Хришћани, тужне раје, не налазе повода, да се тим вапајима хришћанским одзову, да те јаде и ужасни положај тих кукавих народа ма чиме и ма како ублаже, да томе злу, које од толико вјекова хришћанске душе у Турској душмански кињи, једанпут крај учини??

Ми смо у пошљедњем броју нашег листа чланак један написали, у коме смо потако све

најновије догађаје са турским, нарочито босанским Хришћанима испричали. Словенски су Хришћани изгубили свако своје право, они су право робље, недостојан сујањ још недостојнијег господара, њих млади и стари, њих а добра, њихове куће и њихове њије — и тако држави душмански. Хришћанства, страшни мухамедлија! Па да ли овда имају и најмање закрила у држави својој, код земаљске владе своје?

На то је читање одговор у самом питању, кад се у један исти мах чита, да страдајућим и тужећим се Хришћанима повјереник владин одговара: „Ако од ваше тужбе против Фејим Есендије не одустанете, онда знајте, да власт имам, да вас све потучем и у Саву побацим, а да ником о томе рачуна не дајем“. Може ли један господар тако што својој слушчади, своје најхрђавијем сујању казати, може ли и свије ли највећи деспота таку самовољу показивати? Било је на свијету држава и у најстарија времена, кад је и у којима господар над робљем својим самовољан, неограничен властник био, али оваког чуда, какво сад турски господари над хришћанским робљем чине, још никад свијет запамтно није, оваке државе, каква је данас Турска, још на земљи овој није било; и цивилизована Јевропа није кадра ни у деветнајестом вијеку, ни свом моћи јевропске цивилизације томе јевропском злу једанпут крај учинити.

Жалосна је и гнусна игра јевропске дипломатије, која коначно ослобођење Хришћана у Турској спремава. Дипломатија је ту баш она, којој је више стало до својих сопствених интереса и намјера, него ли до ослобођења и благостања хришћанских народа у Турској. Дипломатија је та најжешћи непријатељ слободи словенства и словеског југа. Примјера томе дадоше најбоље Срби у Турској. Тек што се ти Срби и јакоше, бјеше прва јевропска дипломатија, која је скочила да са својим интригама и мрежама, тој очајничкој борби на најподмукаји начин на пут стане, и да је, ако не баш са свим угуши, а оно барем још већма отешча. Како и колико се ту један Метерних упињао, да јевропске силе за одржање стари одношаја у Турској придобије! Не бјеше ли то јевропска дипломатија, која не даде Грцима, да уживају сладак плод од прваво стечено слободу своје? Ко је Турску године 1854 од заслуженог распада спасао? Тако се далеко већ у непоштењу и безобразлуку пошло, да се још шта и на разуман опстанак те пакзе од држава, државног гроба тога у Јевропи рачунати може! Ништа ту друго није, до побједа самобоље над златном слободом.

На кад већ тако ствари у старој Јевропи стоје, кад је већ све тако и толико пеструло и изнемогло, да су господари Турске љубици и мезимчад њених влада постали, зашто се онда ти не брину за своју дјецу, да им бар на срамоту и на терет самих њих толика чуда и такве пороке не чине. Ако су турски варвари за одржање јевропске равнотеже неопходно нуждни, зашто се онда висока дипломатија не постара барем за сретства, да достојанство своје сачува?! Али да — кад се о раји, о тој срамоти цивилизоване Јевропе ради, онда се мудра јевропска дипломатија повлачи патраг, онда подмукла начином узмиче, бојећи се да се не замјери ономе, који је већ цео свијет, цијело човјечанство осрамотио, онда је она још већи роб турскоме надиши од саме његове сујањске раје?!

Зна се и то, да и виглешки и аустријски посланик у Цариград високоме падиши непрестано дошаптавају, да ће они све могуће, дакле и савјетом и дјелом, сваком ириљком учинити само да сунце владарско, да султана и његове Турке у Јевропи одрже. Питање о нашљедству престоли султанова и пр. чисто је интимно унутрашње питање Турака, а тако исто питање жељезничко а

